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چکیده

مطالعه حکمرانی خوی در دو دهه اخیر مورد توجه محفل علمی جهان به ویژه کشورهای در حال توسعه قرار گرفته است زیرا که بدون شک مسئله دستیابی به توسعه، از حکمرانی با کیفیت در کشورها سرچشمه می‌گیرد. این مطالعه تلاش می‌کند با استفاده از سنترالوپوئیسی به عنوان یکی از شیوه‌های آینده پژوهی، به طرح برخی سنترالوپوئیسی مطرح درباره آینده حکمرانی خوی در کشور پرداخته و تحلیل از آینده ارائه دهد. این پژوهش با طرح و نقش سه سناریو، به بررسی سنترالوپوئیسی «گذشته در آینده» با استفاده از روش تحلیل سرب زمینی؛ سنترالوپوئیسی «محقق» با استفاده از روش تحلیل تأثیر منافع؛ و سنترالوپوئیسی «خوش‌بینانه» بر مبنای سندرم طلایی به‌کار گرفته‌شده است.
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مقدمه

هیچ کس نمی‌تواند از آینده جشن بپوشی کند (Ringland, 2006). بدون شک امروزه چهار معاصر در آستانه تحولات و دگرگونی‌های شگری است و تغییرات پر رشد است. اگر چنین باشد، این کسی بر خصوصی از هر زمینه، متأسفانه در تاریخ بیش از خودی به جز با راه‌گشایی از وی‌های این هدف در حال شکل‌گیری امکان پذیر نخواهد بود (Slaughter, 1998). آینده بزرگی را در دست قرار گرفته است که به شکلی روش‌مند به مطالعه آینده می‌پردازد. این روش‌ها تحلیلی از آینده در اختیار ما قرار می‌دهد تا در زمان حال، بر اساس این تحلیل چگونه بتوانیم به شکل کارآمدتری تصمیم‌گیری نماییم (2015).

در فعالیت برنامه‌های آینده، پژوهی معمولاً تناها یک روش بهتر گرفتنه‌ از نظر شهود و تلاش می‌شود تا ترکیب مناسبی از روش‌ها در نظر گرفته شود. ترکیب مناسب و انتخاب روشهای مناسب، موضوع مهم است. سناریوپژوهی روشهای منظم و متضمن است که این روش‌ها نباید پیش‌بینی شیوه یکی‌سانی یا پیچیدگی‌های فیوز العاده و عدم قطعیت‌های متعدد استفاده می‌شود. سناریوها کمک می‌کنند که هم‌چالش‌ها و هم فرصت‌های بالقوه ولی غیرمنتظره شناسایی شوند (2002).

از طریق این روش، رهبران و مدیران با نگاه به رویدادهای غیرمنتظره در آینده و درک عمیق پیامدهای احتمالی آنها، بتوانند با روایت مناسب برای این‌ها مکن را کشف و تعریف می‌کنند. این سناریوها ابزاری برای تغییر نظم بی‌خیالی به بی‌خیالی و استیب‌و‌سرکس رهبران و مدیران هستند. اگر هنگام تدوین سناریوهای تفکر چندی صورت یمگر، آگاهی اصلاً مهم نیست که در آینده جهان اتفاقی، اضافه زیرا دو دلیل شرکت با سازمان در مقابل هر اتفاق، آماده است و می‌تواند بر مسیر اتفاقات آینده تأثیرگذار باشد. همچنین در سناریوپژوهی تلاش می‌شوید بر اساس فهم دلایل‌ها انتخاب‌های امرزور، راه‌های انتقالکی بی‌پیامدهای ای این انتخاب‌ها در آینده کشف شوند. سناریوپژوهی در واقع روشنی است برای کمک به رهبران و مدیران، هنگام تفکر دبیرانه آینده به بهتر بگویی آینده‌های بدیل، به کمک سناریو عدم قطعیت‌های بحرانی، دید روباه‌هایی که شاید در آینده باعث دگرگونی و تجربه احساسی دیگر، سازمان و کسب و کار شوند، در کاون توجه رهبران و مدیران قرار می‌گیرد. این روش پیش‌بینی آگاهی از محدودیت‌های
آینده پژوهی حکمرانی خوب در ایران با روشکرد سانسورونویسی

ادراکی - شناختی رهبران و مدیران هنگام شناخت محیط بیرونی، تفکر درباره آینده‌های بدلیل و نهایتاً تصمیم گیری از طریق فیک مفید واقع می‌شود. سانسورونویسی به طور مشخص به منظور پرداختن به چندگانگی و غیرقابل پیش‌بینی بودن آینده طراحی شده است. مزیت این روش، نوارایی شناخت آینده‌های دراز مدت بسیار متفاوت با امرور، و همچنین سانسورونویسی برای انتخاب استراتژی‌هایی برای پایه‌ای این شناخت است (علیراده، وحیدی مطلق و ناطمی، ۱۳۸۷). امروزه سانسورونویسی به عنوان گزینه‌ای از فرآیند آینده پژوهی شناخته می‌شود، که بوسیله آن‌ها افزایش در بیان نظریه‌های پرداختن در نتیجه ارتباطات در درون شبکه‌ها تعمیق می‌یابد و با به عنوان خریو و محاور فرآیند آینده پژوهی به مخاطبان عرضه می‌گردد. داشتن درک و تصویری از آینده‌های باوارکردی در دنیای پیشرفت و متغیر امروز، مقدمه‌ی برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری و سیاست-گذاری باید به جوهری مختلف است. بنابراین نظر سبایی از صحابان، نظر آینده پژوهی یکی از کارآمدترین روشهای موجود برای پیش‌بینی آینده‌های دور در شرایطی که Inayatullah, 2018; Hilbert, et (عدم قطعیت‌های زیادی) در سیستم وجود دارد، می‌باشد (درک از آن‌جا که، درک وضعیت آینده حکمرانی خوب در کشور می‌تواند در برنامه‌ریزی و تصمیم گیری مدیران بسیار مفید باشد. این به دلیل وجود عدم قطعیت و نیاز به پیش‌بینی آینده‌های محتمل، روبرویتند این پژوهش در مطالعه حکمرانی خوب، بر مبنای سانسورونویسی در نظر گرفته شده است. هدف پژوهش حاضر نگاش سانسورونویسی حکمرانی خوب به منظور ارائه تصویری از آینده حکمرانی خوب در کشور می‌باشد. این بر اساس برنامه‌ریزی، خط‌گذاری، تحلیل گزارش‌ها، توجه به پیشرفت و وضعیت حکمرانی خوب در کشور لحاظ نمایند. بنابراین این پژوهش به دنبال پاسخ‌گویی به این سوال است که: سانسورونویسی آنی در حوزه حکمرانی خوب کدامند؟

مبانی نظری پژوهش

مفهوم حکمرانی و حکمرانی خوب

چالش مشترکه همه جوامع، ایجاد یک نظام حکمرانی است که حمایت و پشتیبانی انسانی را به ویژه در جوامع فقیر حفظ کند. در حال حاضر جستجو برای یک مفهوم

Inayatullah, 2018; Hilbert, et al., 2009; Ringland, 2006; Slaughter, 2004; Comish, 2004.
روشان از حکمرانی آغاز شده است. حکمرانی خوب، مشارکتی، شفاف و پاسخگوی ی‌ها به نیازهای عمومی است. هدف آن راهبردیت، هدایت و تنظیم کننده فعالیت شهرنشین و روابط میان آن‌ها از طریق قدرت نظام‌های مختلف در راستای به‌دست‌یابی رساندن منافع عمومی است. از لحاظ علوم سیاسی، حکمرانی به آینده مدیریت سیاسی اشاره دارد. این آینده شمار مبنا هنگام قدرت سیاسی، روزگار برخورد با امور سیاسی و مدیریت منابع عمومی است. و به طور خاص بر نقش اقتصاد سیاسی در حفظ نظام اجتماعی و قدرت اداری تمرکز دارد (Keping, 2017). از بسیاری جهات مفهوم حکمرانی و حکمرانی خوب به طور همزمان، ظهور کرده است. مفهوم حکمرانی خوب تنها زمانی بهتر درک می‌شود که زمینه ظهور آن به اندازه کافی مورد توجه و قرار گرفته باشد. اغلب بحث درباره حکم‌داری دولتی نسبت به سیاست‌های زمانی بهتر درک می‌شود که متعاقب اضافه شدن به سیستم سیاسی و دولتی به خاطر ضعف عملکرد و شکست در اهداف بهبودی شده جامعه در جهت دستیابی به توسعه، ساده نیست. از این رو، منشا توسعه حکمرانی خوب نه از سیستم حکم‌داری دولتی بلکه از توسعه سیاست‌های نهادهای بی‌پس‌المللی غیردولتی سیاست‌ها در گفتمان حوزه اقتصاد سیاسی در سراسر جهان می‌باشد. امروزه سیستم حکمرانی خوب به عنوان یکی از مهم‌ترین موضوعات مطرح شده (Rhodes, 1996: 660). حکمرانی نتیجه شکل‌دهی تعامل سیاسی-اجتماعی دولت است. (Shankar Nag, 2018; Keping, 2017; Shankar Nag, 2018; Rhodes, 1996: 660).
شرکت بر حکمرانی می‌تواند تفاوت بین دولت و جامعه مدنی را تمیز دهد (Rosenau, 1992: 4). اصطلاح حکمرانی نا‌واضحی (می‌تواند، ۱۹۸۰) انگلیسی به تصور بخشی از تصورات جمعیتی اصطلاح حکمرانی با تعریف مجدد نقش دولت، شرکت‌ها و مدیریت اقتصادی یک کشور به صورت موتر و کارآمد در جهت توسعه اقتصادی یافت با این وجود، این اصطلاح در اواخر قرن بیستم، محوریت گسترده‌ای یافت که به لطف سازمان‌های مللی و اقتصادی بین‌المللی مانند: بانک جهانی، صندوق بین‌المللی پول، برنامه توسعه سازمان ملل متحد و ICRG کم‌کم‌های توسعه بین‌المللی می‌باشد (Shankar Nag, 2018; Mathur, 2008: 2).

حکمرانی، مرز میان مستندی‌ها و عضویت متقابل با مسائل اجتماعی و اقتصادی مشخص می‌کند. این نشان می‌دهد که در جامعه مدنی، دولت مستندات خود را به بخش خصوصی و جامعه مدنی منتقل می‌کند (سازمان‌های بخش خصوصی و گروه‌های داوطلبانه، از مستندات و فعالیت بیشتری نسبت به زمانی که در دست دولت هستند بخور دارند). در نتیجه، مرز بین دولت و جامعه، بین بخش عمومی و خصوصی در زمینه مستندی‌ها به وضوح بیشتری نیاز دارد (UNDP, 2013).

شناخت‌های حکمرانی خوب از دیدگاه بانک جهانی

شناخت‌های حکمرانی خوب از دیدگاه بانک جهانی، حاصل تلاش سه تین از محققان بانک جهانی دانل کافمن، آرت کرای و بابلو زیوویچ لوپانتو است که یافته‌های موشک فاخته که با همبستگی ICRG، EIU و بنیاد هرمن (خانه آزادی پیرامون وضعیت اقتصادی، سیاسی و اجتماعی کشورها) را با یکدیگر ارگام کرده و شناخت‌های کلی و جدیدی تحت عنوان شناخت‌های حکمرانی معرفی نموده است. این پژوهش مبنی بر شش اصل حکمرانی خوب از دیدگاه بانک جهانی (World Bank, 2015: 4) است، که در زیر شرح داده شده است:

• کنترل فساد: استفاده از قدرت و امکانات عمومی در جهت متعاقب شخصی این شناخت مفهومی‌های مداخله میدان فساد در میان مقامات رسمی و به‌خصوص اجرای قانون. در این گذشته، تأثیر آن بر جذب سرمایه‌های خارجی، پرداخت اضافی بر رشته برای گرفتن مجوز‌های اقتصادی و ... را اندک گسترش گیری می‌کند (رمزی و صدیقی، ۱۳۹۱). فساد، رفتاری را شامل می‌شود که در بی‌آن افراز صاحب قدرت از نفوذ خود در
بخش دولتی به عنوان مزیت در راستای منافع شخصی خود بهره می‌برند. این شاخص، هم فسادهای جزیی و کوچک و هم فسادهای بزرگ و کلان را در بر می‌گیرد (Avram, 2014). هر چند این موضوع در زمینه‌های مختلف فساد و آثار آن توانا نداشته‌اند، لیکن همه آن‌ها بر این نکته تأکید دارند که فساد ناشی از حکمرانی ضعیف است. یک جهانی فسا کارا به عنوان سوء استفاده از اختیارات عمومی، برای منافع شخصی با گروهی، تعیین کرده است (World Bank, 1997).

- ارتهای دولت: کیفیت خدمات عمومی، کیفیت بورداراسی، صلاحیت حکمرانان شهری و میزان استقلال خدمات شهری از فاصله‌های سیاسی محدود است. همچنین کیفیت تدوین و اجرای خط مشی‌های عمومی و دولتی، و میزان اعتبار تعهدی که دولت در برای این سیاست‌ها دارد در این شاخص در کانون ارزیابی قرار می‌گیرد (Kaufmann, Kraay & Lob, 2002).

- نتایج سیاسی (فقدان خشونت): نتایج سیاسی بدنی معنا است که چه میزان احتمال دارد یک حکومت و نظام سیاسی از طرق غیرقانونی یا از راه‌های خشونت آمیز در معرض سرنگونی باشد. عمده بحث این شاخص مربوط به توربیسم و خشونت است. بر اساس این شاخص، هر چه احتمال نیودن ثبات سیاسی در یک کشور بیشتر باشد نشان دهنده حکمرانی ضعیف است و هر چه کشوری از نتایج سیاسی بیشتری برخوردار باشد، در زمینه حکمرانی خوب امتیاز بالاتری را کسب می‌کند (Ernst & Hart, 2007).

- کیفیت قوانین و مقررات: منظور از این شاخص قابلیت دولت در تدوین و اجرای سیاست‌ها و مقرراتی است که سه گسترش حضور و فعالیت‌های بخش خصوصی می‌شود. حضور هر چه بیشتر بخش خصوصی در اثر اجرای سیاست‌های تدوین شده از سوی دولت نشان از حکمرانی بهتر دارد (ADA, 2011).

- حاکمیت قانون: اصل حاکمیت قانون به عنوان یکی از اصول مهم حقوقی و سیاسی و به عنوان یکی از ارکان «حکمرانی خوب» مفاهیم متعددی نظیر حقوق طبیعی، عدالت و برابری را در بر می‌گیرد. و مهترین هدف آن تضمين حقوق افراد است. و شامل همه از اینها، تکنیک‌ها و یافته‌های است که در
廿忆革命: از حکمرانی خوب در ایران با پیروکردهای سنا

اغلب نظارتی یافته می‌شوند (کاتوزیان، ۱۹۸۷: ۳۵۹) 

- پاسخگویی به منابع هر جامعه‌ای است که ادعای می‌کند دموکراتیک
- سازمان‌های دولتی بی‌سیل مردم و برای مردم ایجاد می‌شوند و می‌باشد.
- آزادی احزاب، تحقیق و اجتماعات، آزادی رسانه‌های جامعی است. بر اساس این

شاخه‌های مورد مشترک در تعیین زمینداران و هیئت

حاکم‌های باشدند، حضور و نقش احزاب و تحلیل‌ها و نظران‌ها در

جامعه مشترک باشد و رسانه‌های جامعی و افراد مختلف بنا آن را در

نظر خود را بیان کنند، نشان‌دهنده وضعیت بهتری از حکمرانی خوب است

(پاداشْزیو و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۸۰).

سنا

سنا، چهاردهم است و بیشتر نیست، هدف سنا سازی، گسترش تفکر در مورد

آینده و گسترش منافع ذهنی‌ها است که می‌تواند مورد نظر محقق در پیش‌بینی

های محتمل آینده باشد. بنابراین سنا نیازی مجموعه امکاناتی است که به آینده تأمین مرتبط

می‌شود و روش ادیب‌شناسی در مورد این‌ها ناملمع‌ها را به ما می‌آورد. سنا، سازی‌ها به ما می‌آورد

اموزشی که درباره ناملمع‌ها بی‌پیش‌بینی و فرصت‌های دست و یا می‌آورد

پای به کتاب و نماینده گسترش‌هایی را که کمک می‌کند این چشمان را دگرگون سازد

شناسایی کمی. بر واضح است که اقدمات ما در فردای داده، پایه شناخت امکاناتی باشد که

برای تغییر وجود دارد و می‌آموز آن‌ها را می‌توان به منشا ناملمع‌ها در تفسیر، بدین

معنا نیست که نمی‌توان دانست که فردای چگونه است. بنابراین، وسعت ناملمعی است که کمی دانستیم

مسائل، روندها، تصمیمات و حوادث چگونه فردای را شکل می‌بخشند (Porter، ۱۹۸۵)

- داتور (۱۹۸۹) معنی‌دار است: معنی به طور مداوم به بیشتری آن‌چه اتفاق می‌فتد می‌باشد و

بردارد و انتظارات خود را با واقعیت‌ها مقایسه می‌کند. تا پیش‌بینی‌ها به‌عنوان یکی از رویه‌های

قطاً استفاده دلیلی از روش‌ها و ابزارها می‌تواند در مطالعات و نیز‌های اجادد کند.

تحقیقات تجريبي نشان از بهبودي مي‌نتي ج دارند. در مطالعاتي اخیر توسط رویک و کوم
(۲۰۱۸) نشان داده شده شرکت‌هایی که بر روی آینده تمک نز داشتند موفق شنند سود و سهیم بازار خود را افزایش دهند، چرا که در گیر افقت اقتصادی بودند و همین را در تحقیقات-شان عمل کردند (Inayatullah، ۲۰۱۸). مقصود از طراحی سازوکارها انتخاب فقط یک آینده مطوب و آرزویه حیات یوستن آن و یا پیش آمدن محتمل ترین آینده و سعی در تطبیق با آن نیست، بلکه قصد اصلی سازوکاری انجام تصمیم‌های استراتژیک است که برای «همه آینده‌های یک آینده» به اندیش‌های کافی خریدن‌های پیش‌روی باشد. با آن که این امکان قطعی و از پیش تعیین شده نیست، انسان می‌تواند با دخالت خود در راستای تحقیق یا عدم تحقیق آینده‌ای خاص بیوسد (Anderson، ۲۰۰۱). بخی از عناصر اندازه‌گیری ریکاکارد، واک و ... معتقدند سازوکار برنامه‌ریزی‌ای است که به مدرن‌ترب یکه تطبیق‌ها در آینده کمک می‌کند (Wack، ۱۹۸۵؛ Ringland، ۱۹۹۸) و تعدادی از افراد معتقد سازوکار نظر همچون گوده و روبلا معتقدند سازوکارها روش عمیق برای توصیف موقعیت‌های آینده و روی‌داده‌های می‌کند. این نظریه در آن موقعیت‌ها است (Godet & Roubelat، ۱۹۹۶؛ Schoemaker، ۱۹۹۵).

از این تعاریف، آشکارا در می‌آید که سازوکار به معنای پیش‌بینی تشخیصی از تصاویر نشنا عادی از زمان حال در آینده نیست. خبرنگی نیز ممکن چشمانداز، انتظاری اندیش مطوب نیز نیست- باشد. سازوکار، پاسخ مناسب به این سوال است که چه اندازه‌گیری می‌کند؟ یا چه اندازه‌گیری می‌کند؟ بنابراین سازوکار، پیش‌بینی و چشمانداز نیست، چه این دو تا تا آزاد خطرات را پیدا سازند. برخی از سازوکار مدیریت ریسک و مخاطرات را ممکن می‌سازند (اگرگن و بالنهولد، ۲۰۰۲). سازوکارها را می‌توان به روش‌های مختلف تدوین کرد و برای کستره‌های وسیعی از مقاصد مورد استفاده قرار داد. در این پژوهش به منظور طراحی سازوکار، از روش تحلیل سری زمانی برای سازوکاری استفاده کرده که در آینده تأثیر مناسب به منظور طراحی سازوکاری «محمل» و روش مبتنی بر سند چشمانداز بیست ساله‌ای بر طراحی سازوکاری «خوش‌پیش‌بینی» در کشور خواهیم پرداخت.

مروری بر پژوهش‌های صورت گرفته

آینده را نمی‌توان از پیش دید. اما با اکتشاف آینده می‌توان اطلاعات لازم را برای تصمیم-گیری همچون در زمان حال فراهم کرد (Berkhout & Hertin، ۲۰۰۲). سپاسی از پژوهش‌های که با رویکرد سازوکاری‌ای به تحلیل ویژه‌ای آینده می‌پردازند با هدف شناخت عدم
کیفیت‌ها و اکتشاف مسیر‌هایی برای تصمیم‌گیری هوشمندانه است. از این منظره می‌توان به مطالعات گروه‌های فری و همکاران (1964) و مورهی و همکاران (1990) اشاره کرد که با استفاده از برنامه‌ریزی سانتریبی به عنوان یک ابزار آینده پژوهی بوده و ارائه‌هایی از آینده ایران پرداختند. به عنوان مثال، آینده مرکز آمار ایران، آینده اقتصاد ایران، آینده حیات ساسی انقلاب اسلامی مسالمت‌آمیز یک مورد پژوهش قرار گرفته. گروه‌های دیگر از مطالعات به طرح این موضوع پرداختند که انتقاداتی را به مدیریت استراتژیک به خاطر عدم ارائه تجربیات قابلیت یادگیری وارد است. این که هنوز چارچوب مسخت شده‌ای را امروز می‌دهد و نیاز محیط پیچیده امروز را بر طرف نمی‌کند. از این رو، یک راه مقابله با این محدودیت را چارچوب استراتژیک آینده‌گری معرفی کرده. از پژوهش‌گرایی که در این

Hillmann, Duchek, Meyr & Guenther, 2018; Yetis,

| نشان می‌دهد از نظر فراآیند استراتژیک (ساختار و نتیجه)، نتایج عملکرد برتر (دقت، قابلیت اطمینان، خلاصیت و قابلیت انتقال) و نتایج باگیری، تأثیر مثبت بر قابلیت‌های اعطا‌افزایدی‌یابان پیشرفت و چگونگی با روش برنامه‌ریزی سانتریبی افراش می‌یابد و همچنین به‌طوری چنین و همکاران (2015)، از طریق برنامه‌ریزی سانتریبی به طراحی استراتژی برای جداسازی منابع و جمع‌آوری ضعیف‌ها به هدف رسیدن به ۲۰۱۲ در انتظار این اتفاق بیان شده است. برنامه‌ریزی، مطرح شده است

| می‌توان به پژوهش (2010) در

| پژوهش آزمایشی و همکاران (2014)، طراحی سانتریبی به عنوان یک روش برای نهادی‌های کردن چارچوب نظام حکمرانی در سیستم، پیشنهاد شده است. که با توجه به تعهدات نظری و معرفت‌ها، ایده‌ها، ابزارها و ابزارهای جدیدی رویکرد پژوهشی تجربه پژوهش گر و انتخاب تجربه پژوهش به هدف راهبردی

| اکتشافی برای انتقاد از توسعه سانتریبی گذشته‌ها یا پژوهش‌های یک راهبرد سانتریبی جدید

| توصیف گردید. روش اکتشافی و فراآیند تولید آن برای استفاده در شیوه‌های حساس به متن طراحی شده‌اند که می‌تواند برای حکمرانی سیستم‌سازی و میزان سازگاری تغییرات و موقعیت‌های مشابهی که به عنوان وضعیت بدنی‌اند، طراحی کردد و پژوهش دیگری در زمینه حکمرانی توسط چارچوب‌ریت (2010)، مورد گرفته شده است برنامه‌ریزی سانتریبی فرآیند مشارکتی می‌باشد، که به طور سیستم‌سازیکی در مورد آینده
فکر می‌کند و به طور بالقوه در پیشرفته حکمرانی منطقه‌ای، مورد آزمایش قرار گرفته است. حکمرانی منطقه‌ای باعث بهبود کارایی شده است. در این پژوهش پیش از ارائه‌ی روند ساخت سازوکار به مقابله جهش سازوکار می‌پردازد، نتایج نشان می‌دهد که تأثیرات محلی و منطقه‌ای مختلف، ممکن است با توجه به آینده متفاوت باشد. این تجزیه و تحلیل‌ها به شناسایی راه‌های دولت‌های محلی کمک می‌کند. بهره‌های این تحقیق نشان می‌دهد، برنامه‌ریزی سازوکار تضمین گری منطقی را در سطح منطقه‌ای تشکیل می‌کند و می‌تواند به ابزار سیاست‌سازی برای دوره‌های محلی و ایالتی باشد. مطالعاتی که مطرح گردید جهت مورد از پژوهش‌های داخلی و خارجی با رویکرد سازوکاری به پژوهش‌های فوق را می‌توان در جدول زیر جمع‌بندی کرد تا بتوان اشتراک و افتراق آن‌ها را مشخص نمود:

جدول 1: خلاصه پژوهش‌های پیشین

<table>
<thead>
<tr>
<th>عنوان پژوهش</th>
<th>سال انجام</th>
<th>هوازه تمکرک</th>
<th>پژوهشگر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آینده پژوهش‌های آمار ایران</td>
<td>1394</td>
<td>کوه‌ری، فرادر</td>
<td>مشبکی</td>
</tr>
<tr>
<td>آینده اقتصاد ایران</td>
<td>1392</td>
<td>مونتی و نابی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آینده حیات سیاسی انقلاب اسلامی ایران</td>
<td>1390</td>
<td>هری‌ری و معینی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سازوکاری و آینده حیات سیاسی انقلاب اسلامی ایران</td>
<td>1390</td>
<td>هری‌ری و معینی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ایجاد مدیریت استراتژیک ایران</td>
<td>2018</td>
<td>هیلا، خیدک</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سازوکاری و اندازه‌گیری</td>
<td>2015</td>
<td>میر، و نی‌بان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سازوکاری و اندازه‌گیری</td>
<td>2014</td>
<td>نهادینه کردن</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>چارچوب نظام حکمرانی</td>
<td>2010</td>
<td>کارگری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حکمرانی منطقه‌ای</td>
<td>2010</td>
<td>باندین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>برنامه‌ریزی سازوکار برای حکمرانی منطقه‌ای مؤثر</td>
<td>2010</td>
<td>برناوری</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
با توجه به مرور پژوهش‌های صورت گرفته می‌توان گفت که وجه اشتراک انها استفاده از سانتریپوزیسی در پیش‌بینی وضعیت آینده است و وجه افتراق آن گسترده‌ترین مباحثی است که به شیوه آینده پژوهی قابلیت بحث دارد، و گسترده‌ترین مباحث در این زمینه نشان از اهمیت و متمرکز بودن این شیوه پژوهش دارد و تمام‌این پژوهش‌هایی است که تا به حال برای وضعیت آینده حکم‌رانی خوب در ایران، پژوهشی صورت گرفته است.

روش پژوهش
در این پژوهش جامعه آماری وجود ندارد، بلکه جامعه هدف داریم. در ابتدا با استفاده از مطالعات آرشیوی به جمع‌آوری اطلاعات و سوابق مربوط به ادیبان حکم‌رانی خوب و شایعه‌ی آن می‌پردازد. در این پژوهش به منظور طرایح سناریوی این روش به‌هره گرفته شده است. که عبارتند از:

در سناریوی اول به عنوان سناریوی «مصداق گذشته در آینده» از روش تحلیل سری زمانی/استفاده شد. به رویداد مقدماتی یک منبع در طول زمان که به صورت دوره‌های زمانی با فواصل معین و یکسان تنظیم شده‌اند یا سری زمانی گفته می‌شود. در تحلیل سری زمانی وضعیت تغییرات یک می‌تواند در گذشته مورد بررسی قرار گرفته و به آینده تعیین می‌شود. از یک چهار روش تحلیل سری زمانی (بینی، روش خلاطی، نابع S, میانگین متحرک و هموار سازی تمامی به شیوه ARIMA) که در این پژوهش مورد تحلیل قرار گرفت، روش هموارسازی تمامی به شیوه ARIMA از دقت بالایی برخوردار بود، و از آن‌جا که داده‌های سال ۲۰۱۶ در دسترس می‌باشند به منظور پیش‌بینی شایعه‌ی شرک‌گانه حکم‌رانی خوب و چگونگی وضعیت کشور در پنجم سال آینده، افق زمانی ۲۰۱۷ مورد تحلیل قرار گرفت.

توصیف داده‌های مورد استفاده در تحلیل سری زمانی
گزارش شایعه‌ی حکم‌رانی در سراسر جهان (WGI) در ابعاد شش‌گانه حکم‌رانی، برای بیش از ۲۰۰ کشور و منطقه‌ی طی دوره‌ی ۱۹۹۶-۲۰۱۶ تخمین‌زده شده است. این شایعه‌ها به اساس اطلاعات بیش از ۳۰ منبع اطلاعاتی موجود، تدوین و خلاصه‌ی
گردده، که گزارش دیدگاه‌ها و تجربه شهروندان، کارآفرینان، و خبرگان بخش دولتی، خصوصی و سازمان‌های غیردولتی از سراسر جهان، در کنفرنس جهانی مختلف حکمرانی نش داشته است. اندلوعه‌گه‌های هر یک از این شش شاخه در سراسر جهان، از میانگین داده‌های بدست آمده که برگرفته از منابع واقعی مناظر با مفهوم حکمرانی بوده است (The World Bank Group, 2017). گزارش بانک جهانی در زمینه شاخص‌های حکمرانی، به صورت سالانه توسط دانل کافمن، مسئول موسسه حکمرانی منابع طبیعی و موسسه برکینگز و آرت کراو، مسئول گروه تحقیقات توسعه بانک جهانی تهیه و ارائه می‌گردد. داده‌های سنتی بانک اول، برگرفته از شش شاخص حکمرانی خوز خون منظر بانک جهانی در سال‌های 1996 تا 2016 است. داده‌های موجود به صورت نممالی سایت شده و در بازه (2.5 تا 5) قرار داشته که این داده‌ها در یک پایگاه داده در نرم‌افزار اکسل ذخیره گردید.

در سنتی دوم به عنوان سنتی بانک «محتمل» از روش تحلیل نایت-ماتقاب استفاده شد. با بررسی شاخص‌های حوزه حکمرانی خوب و شناسایی عدم قطعیت‌های این حوزه طی مصاحبه با کارشناسان و ایرانی پرسشنامه، از روش تحلیل پرسشنامه با استفاده از ماتریس تأثیرات متقابل، مهیل و عدم قطعیت‌ها و سنتی‌های این حوزه بررسی گردید.

به منظور انتخاب سنتی محتمل از خیرگان دانش‌های درباره ویژگی آن‌ها شاخص-های حکمرانی خوب در ایران، سوال گردید و از آن جا که در سنتی سوم بر مبنای متن سند چونمان، سال 1400 مورد تحلیل قرار می‌گیرد. در این سنتی نیز به منظور پیکان سازی بانک سازمان سنتی بانک، در نظر سنجی از خیرگان سال 1400، مدل تأثیر خرید گرفت. که اعضای نمونه خرید کننده، به صورت غیراختصاصی از روش نمونه‌گیری گلوبال برگرفته (نیومن، 2006:405-449)، شناسایی شدند. تعیین خریدار افزوده بر مبنای حداکثر 10 سال فعالیت آکادمیک و اجرایی در حوزه مدیریت دولتی به ویژه حاکمیتی، برآورد گردید. روش تحلیل تأثیرات متقابل بر پایان نظرات و بین‌پیشنهادی‌ها استوار است، و یکی از شیوه‌های تحلیل داده‌ها در حوزه‌های مرتبط با آن‌ها محسوب می‌شود. پژوهش‌های مشابه، تکنیک دانلی و جلسات توانایی فکری و غیر از این دسته از روشهای هستند. در این میان روش‌هایی که به طور سیستماتیک قاضی به گرداری اعلامات باشند، توسعه کمتری یافته بودند. بعضی از آن‌ها به‌طور پژوهش‌های بدن باز بودند که پیش‌بینی
هیک اتفاق به صورت مجزا و بدون در نظر گرفتن رخداد سابع حوادث کلیدی و تأثیرگذار غیر واکنش بیانش است. روبکر و تحلیل تأثیرات منطبق در پاسخ به این نیاز توسعه یافت و از آن جا که روشنی مشخص با دستورالعمل‌های معین می‌باشد، لذا کنترل فرآیند در آن آسانتر است. و به دلیل تحلیل تأثیرات عوامل از دیدگاه‌های مختلف، نواوری و خلاقیت در آن بسیار مشاهده می‌شود، و در حالی که تغییرات سیستم به وضوح نمایان می‌شود (Popper, 2002). که در سناریو دوم از این روش برای تحلیل داده‌ها استفاده شده.

سیستم سوم به عنوان سناریو «خوشبین‌پذیر» مبنی بر سند جشن‌نامه بپست ساله طراحی شد. بر اساس آرمان‌های سند جشن‌نامه بیست ساله، سناریوی خوشبین‌پذیر جمهوری اسلامی ایران برای سال‌های ۱۴۰۴، طراحی گردید. بر اساس این سند سند راهبردی ایران کشوری توسعه یافته با جایگاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه، با هویت اسلامی و انقلابی، الهام بخش در جهان اسلام و با تعامل سازندگان و مزدور در روابط بین‌الملل خواهد بود. در این سناریو به این مسم چکه خواهیم کرد که دستیابی به اهداف سند تضمین دارد و به لحاظ وضعیت حکمرانی در کشور به کجا خواهند رسند؟

برای شناخت وضعیت حکمرانی خوب در کشور و شاخص‌های کلیدی آن تا سال ۱۴۰۴ هجری شمسی، برای هر شاخص، رتبه ایران در بین ۱۶ کشور جهان ۱۹ و رتبه کشورهای هم منطقه با ایران و رتبه جهانی آن کشورها بر اساس دسته‌های سال ۲۰۱۶ از بانک جهانی استخراج گردید. روش گردآوری و تحلیل داده‌ها از این سناریو به صورت داده‌های کمی و از روش غیریعامی (نیومن، ۲۰۰۰: ۸۵-۸۷) می‌باشد؛ پژوهش‌گر به منظور طراحی این سناریو از بررسی استاند و مدارک و منبع اطلاعاتی «آمارهای موجود» بهره می‌گیرد.

روش‌های سناریو‌پیشی به کار گرفته شده در پژوهش، به طور مختصر در (جدول ۲) قابل مشاهده است.
جدول ۲: مرواری دروسهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>آف زمانی</th>
<th>روش تحلیل سانروی</th>
<th>عنوان سانروی</th>
<th>شماره سانروی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آف زمانی ۲۰۲۱</td>
<td>دیتاپیک پایک جهانی طی دوره تحلیل سری زمانی ۱۹۹۵ – ۲۰۱۶</td>
<td>اتمداد گذشته در اینه</td>
<td>اول</td>
</tr>
<tr>
<td>آف زمانی ۱۴۰۴</td>
<td>مصاحبه و پرسشنامه تحلیل تأیید متفاوت</td>
<td>محتمل</td>
<td>دوم</td>
</tr>
<tr>
<td>آف زمانی ۱۴۰۴</td>
<td>بررسی اساس و مدارک، امرهاه موجود و دیتاپیک ۲۰۱۶ پایک جهانی</td>
<td>بیست ساله</td>
<td>سوم</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تدوین سانروی‌ها

سانروی شماره ۱: اتمداد گذشته در آینده (تحلیل سری زمانی)

به منظور تدوین سانروی اول در ابتدا به تحلیل وضعیت ایران در شاخه‌های شش‌گانه حکمرانی خوب می‌پردازیم. بر اساس گزارش پایک جهانی، امتیاز اثر کشور بر حسب این شش شاخه، سالانه اعلام می‌شود. این امتیازها در بازه ۰ تا ۲.۵ قرار دارند. نمودار

تغییرات امتیاز ایران در این شش شاخه را می‌توانید در (نمودار ۱) مشاهده نمایید.

نمودار ۱: وضعیت ایران در شاخه‌های شش‌گانه حکمرانی خوب از ۱۹۹۵ تا ۲۰۱۶

منبع: (۲۰۱۷)
بر اساس دین‌های پایگاه جهانی برای شش شاخه حکومتی خوب، وضعیت ایران در بین سال‌های 2014 تا 2016 میلادی (1395 تا 1397 شمسی) ترسیم گردیده است. دولت ششم، ششم‌م همزمان با پایان دوره جمهوری اسلامی، به دنبال سال‌های دوره مورد نظر است. دولت ششم تا کنون در زمینه‌هایی مانند اقتصاد، اجتماع، سیاست و سیاست خارجی فعالیت نشان داده است.

وضعیت حکومتی در ایران به‌صورتی صورت گرفته است که در زمینه‌های مختلفی کارآمدی و ناکارآمدی دیده شود. این وضعیت باعث شده که در زمینه‌های مختلفی از باورهای مختلفی بهره ببرند.

این روند متغیر بر اساس تحلیل تغییرات ایران در شاخه‌های شش اصلی حکومتی است. در حال حاضر، وضعیت حکومتی در ایران به‌طور کلی به‌صورتی است که در زمینه‌های مختلفی کارآمدی و ناکارآمدی دیده شود. این وضعیت باعث شده که در زمینه‌های مختلفی از باورهای مختلفی بهره ببرند.

کنترل فساد: شاخه کنترل فساد در طیف بسیار بیشتر سالهای مودر بررسی در سال 1381 میلادی معادل 1281 میلادی در زمان دولت هفتم در پیشرفت وضعیت قرار داشته است. بعد از آن سیب زنلی بیزید که در سال 1389 یعنی پس از جنگ یک سال از دولت دهم نمودار در پایین‌ترین وضعیت خود قرار می‌گیرد. بعد از آن به مورتی تا سال 1392 با شیب کم، رشد صعودی می‌یابد. همان‌طور که مشخص است، مجدداً در دو سال اخیر یعنی سال‌های 1394 و 95 با شیبی به‌پایین (0.7) در حالت نزولی قرار گرفته است. آن‌هایی که شاخه اقتصادی دولت از سال 1376 تا 1392 تغییر محسوسی نداشتند و در بازوی بین (0.4-0.7) با افت و خیزه‌های مختصر همراه بوده است. از سال 1397 به بعد یعنی با شروع دولت یازدهم این شاخه سیب صعودی را طی می‌کند، که وضعیت بهتری را گزارش می‌دهد.

ثبت سیاسی و فقاد خشونت در ابتدای طیف نشان دهنده از سال 1375 این شاخه به‌پیشرفت وضعیت سیاسی نسبت به سیاست‌های پیشین افزایش یافته است. با شروع دولت هفتم، در این شاخه داشتیم، ولی در دوره دولت هفتم و هشتم کاملاً این شاخه ثابت بوده و با شروع دولت هنیم در سال 1384 سیب صعودی به شیبی دست به انداره (0.2) دیده می‌شود و در انتظار دولت دهم در وضعیت نسبت به پیش‌تر قرار می‌گیرد. این روند مختصر صعودی در دوران دولت یازدهم و پس گذشته یک سال در وضعیت با تابت قرار می‌گیرد. مجدداً از سال 1394 وضعیت ثابت سیاسی در کشور در حال حاضر صعودی قرار گرفته است.
ARIMA
جدول ۳: پیش‌بینی شاخص‌های حکمرانی خوب به‌همراه روش تحلیل سری زمانی در افق زمانی ۲۰۲۱

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>همبستگی نمایی</th>
<th>مدل خصیت</th>
<th>S تابع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۰.۷۴</td>
<td>-</td>
<td>۰.۶۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۲۲</td>
<td>۰.۴۳</td>
<td>-</td>
<td>۰.۳۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۲۳</td>
<td>۰.۵۲</td>
<td>-</td>
<td>۰.۴۷۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۲۴</td>
<td>۰.۵۳</td>
<td>-</td>
<td>۰.۴۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۲۵</td>
<td>۰.۵۴</td>
<td>-</td>
<td>۰.۴۹۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بافته‌های روش تحلیل سری زمانی نشان می‌دهد که وضعیت شاخص‌های حکمرانی خوب در افق زمانی ۲۰۲۱ برای هر یک از شاخص‌های شاخص‌گانه در باره (۱۰۵۰ تا ۲۰۱۰) بدين صورت است: شاخص تاثیب سیاسی به میزان (۱۰۵۰) اریخته‌شده به میزان (۱۰۵۰) کیفیت قوانین و مقررات به میزان (۱۰۱۰) ساختار نهایی و شاخص حاکمیت قانون و کنترل فساد تقرباً «بدون تغییر» باقی خواهد ماند.

تحلیل روند تغییرات شاخص‌های شاخص‌گانه حکمرانی خوب در طی بیست سال گذشته نشان می‌دهد که این شاخص‌ها از روند خاصی برخوردار نبوده و تنها نوسانات زیادی در بین باره می‌پذیرد (۸۰۱ تا ۲۰۱۴) داشته است. سپس برای سپاس‌بخشی و وضعیت حکمرانی خوب در کشور باید از افق زمانی استفاده شد. که نتایج نشان می‌دهد در این رابطه شاخص‌های ساختاری، حاکمیت قانون و کنترل فساد در کشور مستقلن‌سی از دیگر عوامل و بیشترین قوی‌ترین رابطه‌ها به‌همه مختصاتی خواهد داشت. از تحقیقات اقتصاد بررسی شده که شاخص‌های ساختاری و حاکمیت قانون از وضوح مناسب‌سازی برخوردار نبوده و در بین دیگر شاخص‌ها همواره در پایین قرار گرفته است از این رو نتایج تحقیق برای سال ۲۰۱۱ دو دور از انتظار نمی‌باشد.
سناریو شماره ۲: محتمل (تحليل تأثير متقابل)

در این پژوهش برای شناسایی سناریوهای محتمل، در خصوص حکمرانی خوب در کشور از تحلیل تأثیر متقابل کیفی متوالیت و نظرات گروه خبرگی استفاده می‌شود. تحلیل تأثیرات متقابل به عنوان یکی از ابزارهای آینده پژوهی، خصوصیات رفتار یک شاخه را درباره سایر شاخه‌ها در یک سیستم آشکار می‌کنند (Asan & Asan, 2006: 185). در این روش، ابتدا ماتریسی که ابستگی‌های متقابل پیدا می‌کند مختلف را نشان می‌دهد. ساخته می‌شود. در سطرهای ماتریس، مجموعه‌ای از حوادث یا روندهایی فهرست می‌شود که ممکن است در دهه و در ستونهای آن، حوادث یا روندهایی ذکر می‌شوند که تحت تأثیر حوادث درج شده در سطره‌ها احتمال وقوع دارد (محمودی‌لردو، 1395: 112). مسأله مجموعه متفاوت‌های سطر و ستون ماتریس یکسان است. اگر در آگاهان در خصوص چگونگی تأثیر هر متغیری که در سطر وجود دارد بر متغیرهایی که در ستون قرار دارند، قضاوت می‌شود، در حقيقة تأثیر وقوع تحلیل تأثیر متغیر متوالیت، تحلیل کیفی سیستم باید ایجاد سناریوهای متعارف است. یک ماتریس تأثیر متقابل طی سه مرحله (Weimer-Jehle, 2006: 336)، ایجاد می‌شود، که در پژوهش حاصل بدن شرح است:

1. گردآوری شاخه‌های کلیدی حکمرانی خوب.
2. تحلیل تأثیر متقابل از حواشی کیفی برای هر شاخه که تمام حالات ممکن برای شاخه را توصیف کند. تعداد حالات کیفی از یک شاخه به شاخه دیگر می‌تواند متافاوت باشد.
3. قضاوت در مورد تأثیر حالات کیفی هر شاخه بر حالات کیفی شاخه‌های دیگر.

در انتخاب قضاوت‌ها فقط تأثیرات مستقیم در نظر گرفته شده و نتایج تأثیرات غیرمستقیم به صورت خودکار توسط 알고ریتم تحلیل تأثیر متقابل ایجاد می‌شود. قضاوت‌ها بر اساس مقیاس‌های کیفی دیل بیان می‌شود.
در نتایجی که در این مطالعه ثبت شده است، ماتریس تأثیر وقتی می‌تواند ایجاد شود. در این ماتریس شاخص‌های کیفی که در کتاب خوب به عنوان عوامل موتور در سیستم انتخاب شده و برای هر کدام از آن‌ها سه حالت کیفی به صورت «کافی»، «بدون تغییر» و «نزول» تعیین می‌شود، آن‌گاه ماتریس مورد نظر و قضاوت در مورد تأثیر هر یک از حالات کیفی بر حالات کیفی سایر متغیرها به صورت ماتریسی که در (پیوست ۱) آمده قابل ترجمه است. در ماتریس ترسيم شده، هر یک از حالات نیو و میزان تأثیر گذاری حالت کیفی متغیر موجود در سطح ماتریس بر یکی از حالات کیفی متغیر موجود در ستون ماتریس را نشان می‌دهد. در عبارت ریاضی (ذ از میزان تأثیر گذاری (C)، میزان تأثیر گذاری حالت کیفی (Z) متغیر مستقل (i)، متغیر وابسته (j) نشان داده شده است که می‌توان آن را به صورت ذیل ترجمه کرد.

تأثیر کامته‌های خوب، جزئیات، و بدون تغییر که در (پیوست ۱) ارائه شده، میزان تأثیر گذاری همان گونه که در ماتریس تأثیرات منتقل، ارتباط میان متغیرها و شبکه‌های از تأثیرات منتقلی میان متغیرها را نشان می‌دهد (8: 2011)، براساس این ماتریس، مجموعه کامی‌ان از سناریوهای خوب در خصوص وضعیت سیستم که به صورت منطقی ممکن هستند به دست می‌آید. به علاوه، برخی از سناریوهای دارای تناقضات درونی در خصوص قواعد بازی و شبکه و سیستم هستند. در این روش، تناقضات درونی به وسیله محاسبه میانگین تأثیرات اکس سناریو به دست می‌آید. اگر رخداد مورد مطالعه n باشد، تعداد n برابر هم کش مورد مطالعه قرار می‌گیرد. با رشد تعداد رخدادها، تعداد بر هم کش‌ها با سرعت خیلی بیشتری رشد می‌کند. در این مطالعه در مجموع ۶۴ رخداد مورد بررسی قرار گرفت که 11 سناریویی که به صورت منطقی ممکن هستند، فهرست گردید. که در این میان سناریوهای منتخب با یاد دارای سازگاری درونی باشند. سناریو سازگار با استفاده از تابع ریاضی ذیل به دست می‌آید که در (C) دلالت
دارد بر میزان تأثیر گذاری، (Z) حالات کیفی متغیر مستقل و (I) نیز سایر حالات کیفی متغیر وابسته را نشان می‌دهد.

\[ \sum_i C_{ij}(z_i, z_j) \geq \sum_i C_{ij}(z_i, I) \]

در مجموعه پایه سناروی ممکن برای ایران تا سال 1404 هجری شمسی فهرست گردید. که در (جدول ۵) قابل مشاهده است.

جدول ۵: سناروی‌های ممکن برای ایران تا سال 1404 هجری شمسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره سناروی</th>
<th>سناروی</th>
<th>کنترل قناعت</th>
<th>اثریخی دولت</th>
<th>بیانیه و مقررات</th>
<th>کنترل قناعت</th>
<th>اثریخی دولت</th>
<th>بیانیه و مقررات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>نتیج</td>
<td>نتیج</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>نتیج</td>
<td>نتیج</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>نتیج</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
<td>بدون تغییر</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برآورد هشتم خبره دانشگاهی در خصوص آینده ایران بر روی شاخه‌های شرکت‌گانه مذکور، اخیراً شد. سوالی که مطرح گردید، بدين شرح می‌پيشه: «هر یک از شاخه‌های حکمرانی خوب، در ایران سال 1404 از چه وضعیتی بخوردار خواهد بود؟» که بر اساس میانگین نظرات خبرگان، از بين 11 سناروی ممکن، 2 سناروی متحمل برای ایران تا سال 1404 هجری شمسی به دست آمد.
جدول 6: پیشینان و وضعیت شاخص‌ها توسط خبرگان

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانگین نمرات</th>
<th>بی‌تغییر</th>
<th>بدون تغییر</th>
<th>کنترل فساد</th>
<th>انتخاب دولتی</th>
<th>کنترل قانون</th>
<th>کابینت قانون</th>
<th>نبی‌سیاسی</th>
<th>نبی‌سیاسی قانون</th>
<th>پاسخگویی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4.77</td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4.92</td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4.25</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

براساس میانگین نمرات خبرگان منتخب در خصوص وضعیت شاخص‌های کلیدی تا سال 1404 هجری شمسی ایران (جدول 6)، پیشینان خبرگان با توجه به مقادیر میانگین بدست آمده معادل «سناریو شماره ۳» در (جدول ۴) می‌باشد که برای شاخص‌های انتخاب شده، نبی‌سیاسی، کابینت قانون و مقترن و حاکمیت قانون در وضعیت «تنزل» شاخص کنترل فساد «بی‌تغییر» و شاخص پاسخگویی در وضعیت «بی‌بی‌بی» قرار دارند و سناریو محتمل دیگر «سناریو شماره ۷» می‌باشد که همه شاخص‌ها در سطح «بی‌تغییر» قرار دارند، چرا که از بین نشده‌اند. اکثر پاسخگوی‌ها سطح بدون تغییر را بر روی طیف انتخاب گردند از این رو، این سناریو محتمل در نظر گرفته شد. بنا براین، از میان سناریوهای ممکن، سناریو شماره ۷ محتمل‌ترین سناریو برای ایران تا سال 1404 هجری شمسی از منظر خبرگان دانشگاهی است. با توجه به این که، فرآیند نمره‌دهی توسط خبرگان دانشگاهی، در حقيقة نوعی بیان احساس است، و از سوی دیگر، سناریوهای مطرح در خصوص
سال سیصد و هفتم، شماره ۵۱، پاییز ۱۳۹۷، صفحه ۹۶

ساتیروی شماره ۳: خوشبینی‌های (مبنی بر سند چشم‌انداز بیست ساله)

ساتیروی مطلوب یا خوشبینی‌های در این پروژه، توسط سند چشم‌انداز بیست ساله تدوین شده است. بر اساس این سند راهبردهای ایران کشوری توسعه یافته با چابک‌گاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه، به هویت اسلامی و انقلابی، الیاف بخش در جهان اسلام و با تکامل سازندگی و مؤثر در روابط بین الملل خواهد بود.

طبق آرمان‌های سند چشم‌انداز بیست ساله، جمهوری اسلامی ایران باشی در سال ۱۴۰۰ رتبه اول منطقه‌ای را بدل آورد. بنابراین کسب رتبه اول منطقه در هر شاخص، ساتیروی مطلوب یا خوشبینی‌های ایران انتظار براساس سند چشم‌انداز ۱۴۰۰، کشورهای منطقه‌ای آسیای جنوب غربی (شامل: آسیای میانه، فقیران، خاورمیانه و کشورهای همسایه) رقابتی می‌باشد. می‌گردد این کشورها مبتنی بر آذربایجان، اردن، ارمنستان، عربستان سعودی، قطر، ایران، ترکمنستان، عمان، کویت، بحرین، ترکیه، گرجستان، مصر، افغانستان، پاکستان، سوریه، قطر و سایر، لبنان، امارات متحد عربی، تاجیکستان، عراق، قطر، غزه، بین ۱۱ کشورهای مزبور، بر اساس سند چشم‌انداز ۱۴۰۰ به عنوان کشورهای منطقه‌ای می‌باشند که در توجه و پایش قرار گرفته و در برنامه‌های رژیم‌های سالانه و دوره‌ای ویژه می‌تواند از نظر قرار گیرد. تحلیل گران و تدوین گران سند چشم‌انداز تأکید ویژه‌ای بر این امر داشتهند و می‌تواند به مقیاس‌های تحت عنوان "شناخته رقیبی و استاندارد سازی باش آن‌ها" که در سال ۱۳۸۶ متنوش گردد، اشاره کرد که به عنوان یکی از اسناد پژوهشی در انتخاب فعالان در کار گروه‌های مختلف تدوین نشته جامع علمی کشور قرار گرفته است. خلاصه آن محض این گونه است که باشی کلیه رقیب‌ها اکمالی و تازه و اهم دلایلی که در این خصوص ذکر گردیده به شرح ذیل است:

- مدیریت صحیح منابع بر اساس نظرات قوت و ضعف رقیب
- سنجش اثر بهبود فعالیت‌های صورت گرفته با توجه به باشی مربی پارامترهای
و سنجش آن‌ها در رقیب.
برق امریکا امکان تغییر سریع در اهداف گرفته و برنامه‌های تدوینی شده با توجه به
روش‌های جدید مبتنی بر رقیب.
برق امریکا امکان ارائه گردد از رقیب؟
به گیری از احتمال گاه‌گیری توسط رقیب به ظاهر کوچک
از این رو، لازم است برنامه دیدبانی از رقیب همواره به عنوان یک برنامه سیاستی
و استراتژیک مورد توجه قرار گیرد.
بر همه اول کشورهای منطقه و رتبه جهانی آن کشورها در هر شاخص در سال ۲۰۱۶
بر اساس دیتابیس بانک جهانی ۱۴ استخراج گردید، به صورت جدول ذیل است.

جدول ۷: رتبه اول کشورهای منطقه ای، امتیاز کشور در هر شاخص و رتبه جهانی آن کشور در هر شاخص
در سال ۲۰۱۶

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>رتبه اول کشورهای منطقه ای</th>
<th>رتبه اول کشورهای جهانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کنترل فساد</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
</tr>
<tr>
<td>اربیغیت دوست</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
</tr>
<tr>
<td>قدرت</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت قوانین و مقررات</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
</tr>
<tr>
<td>حاکمیت قانون</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
</tr>
<tr>
<td>پایان‌گویی</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
<td>ایران (۱۳۸۴)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به جدول مذکور، بر اساس آمارهای سند ظلم‌شناسی بیست ساله، سناریوی
خوش‌بینانه جمهوری اسلامی ایران برای سال ۲۰۰۴، کسب رتبه اول منطقه در هر
شش شاخص کلیدی بر اساس داده‌های سال ۲۰۱۶ برای شناخت وضعیت
حکمرانی خوب در کشور و شاخص‌های کلیدی تا سال ۱۴۰۰ هجری شمسی، لازم است
برای هر شاخص، رتبه ایران در بین ۱۸۴ کشور جهان مشخص گردید (جدول ۷). بر
اساس داده‌های جدول، رتبه اصلی ایران در جشن‌آغاز ۱۴۰۴ در شاخص‌های «کنترل
فساد»، «اثربخشی دولت»، «کیفیت قوانین و مقررات» و «حاکمیت قانون» کشور

امیده به‌پویی حکمرانی خوب در ایران با روش‌کرد استراتژیکی

۹۷
بحث و نتیجه‌گیری
در این مقاله تلاش کردم تا با استفاده از روش سیاست‌برداری به عنوان یکی از روش‌های آینده پژوهی، به تحلیلی از وضعیت حکمرانی خوب در کشور پیرمردیم. به طور کلی سه سانسوری درباره آینده وضعیت کشور در حوزه حکمرانی خوب مطرح گردید که به تحلیل هر یک پرداختیم.

نتایج حاصل از سانسوری اول که مبتینی بر روند گذشته در آینده بود نشان می‌دهد ایران در آینده (افق زمانی ۲۰۲۱) با موضوع «پاسخگویی» در کشور مواجه خواهد بود و بعد از آن تا به تمرکز بر روی دو شاخص حکمرانی خوب به نام حاکمیت قانون و کنترل فساد دارد. از طرفی، در طبق بیست سال گذشته که مورد بررسی قرار گرفت، نشان داده شد که شاخص پاسخگویی و حاکمیت قانون در کشور هیچ گاه از روند مناسب پرورده و در بین دیگر شاخص‌ها همواره در پایین ترین سطح قرار گرفته است. از این رو انتظار می‌رود، برنامه‌های، خط استراتژی‌گذاران و تحلیل‌گران وضعیت حکمرانی خوب در کشور تأکید بیشتری به منظور بهبود شرایط پاسخگویی و حاکمیت قانون لازم نماید. و بیشتر شاخص‌های پارامتر بازه‌گران چگونگی روند بهبود شاخص‌های حکمرانی خوب به ویژه پاسخگویی حاکمیت قانون و کنترل فساد در کشور را مورد توجه قرار دهند اما خلاقیت این شاخص‌ها در آینده، از هم اکنون مورد بررسی قرار گیرد و مسائل بیشتری روی روند حکمرانی خوب در کشور مراغه گردید.

نتایج حاصل از سانسوری دوم که به عنوان سانسوری محتمل از روی تحلیل تأثیر متقابل و با استفاده از نظر سنجی خریداری اطلاعیه طراحی گردید، نشان می‌دهد از بین 11 سانسوری طراحی شده بر مبنای شاخص‌های شناسایی شرایط خوب، دو سانسوری افق زمانی ۱۴۰۲ محتمل است، سانسوری در سه حالت کیفی «به‌بیان تغییر» و «تنزل» تعیین شده است. سانسوری محتمل اول، وضعیت شاخص‌های ارتباطی دو لیست سیاسی، کیفیت قوانین و مقررات و حاکمیت قانون را در وضعیت «تنزل»، شاخص کنترل فساد «بدون تغییر» و شاخص پاسخگویی را در وضعیت «بهبود» ارائه گردید.
نتایج حاصل از سناریو سوم که بر اساس آرمان‌های سندرم جنگ‌ناپذیر بیست ساله، به عنوان سناریو خوش‌بینانه مطرح گردیده، نشان می‌دهد رقیب اصلی ایران در چشم‌بندی‌های حرکت قانونی کشور امان، شاخه سیاسی کشور قطر و در شاخه بانک‌گرایی کشور مصر است. از این رو برای دست یافتن به آرمان‌های سندرم چشم‌بندی از از آنجا که در شاخه گویی کشور از سندرم چشم‌بندی و رتبه ارتقا در شاخه دیگر سیاسی ۱۰۸ رتبه ارتقا در شاخه کیفیت قوانین و مقررات ۱۱۲ رتبه ارتقا در سازمان‌های ارتباطی و سازمان‌های ارتباطی سیاسی ۱۱۰ رتبه ارتقا داشته باشیم. همان‌گونه که نتایج تحلیل نشان می‌دهد برنامه‌های توسعه مبتنی بر سندرم جنگ‌ناپذیر در کشور، بیش از حد آرام‌مان و غیرقابل دستیابی هستند. نتایج که در اینجا برای برنامه‌ریزان سندرم جنگ‌ناپذیر ارائه داده اینست که، در هر یک از شاخه‌های حکمرانی خوب ایران چه تمهیدات و خط مشی‌هایی را بايد برای حفظ کند که از کشورهای مزدک، فرایند برود تا به هدف سندرم جنگ‌ناپذیر که دستیابی به چابکه اول در بین کشورهای منطقه است، دست یابد. دین منظره می‌توان به پژوهشی برداشت که به صورت تطبیقی ایران با هر یک از کشورهای مزدک، مورد بررسی قرار گیرد و نتایج ضعف و قوت وضعیت کشور مشخص گردد.

پیوست‌های
1. Futures studies 2. World Futures Studies Federation
3. Driving force 4. Uncertainty
8. The Heritage Foundation 9. Freedom House
12. The Worldwide Governance Indicators 13. Daniel Kaufmann
14. Natural Resource Governance Institute (NRGI)
17. World Bank Development Research Group
18. Cross-Impact Analysis

20. Cross Impact Qualitative Balance Analysis

22. Benchmarking


پیوست

پیوست ۱۶ ماتریس تأثیرات متغیر

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>کنترل فاصله</th>
<th>پاسخگویی</th>
<th>کیفیت قانونی و مقررات</th>
<th>نتایج سیاستی</th>
<th>اثرگذاری دو:name</th>
<th>پاسخگویی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کنترل فاصله</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نزل</td>
<td>1 0 0 1</td>
<td>2 0 2</td>
<td>2 0 2</td>
<td>2 0 0</td>
<td>2 0 2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بدون تغییر</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بهبود</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اثرگذاری دو:name</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نزل</td>
<td>1 0 0 1</td>
<td>2 0 2</td>
<td>2 0 2</td>
<td>2 0 0</td>
<td>2 0 2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بدون تغییر</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بهبود</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td>-3 -3 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نتایج سیاستی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نزل</td>
<td>0 -1 -2 0</td>
<td>0 -1 -2</td>
<td>0 -1 -2</td>
<td>0 -1 -2</td>
<td>0 -1 -2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بدون تغییر</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بهبود</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت قانونی و مقررات</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نزل</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بدون تغییر</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بهبود</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حاکمیت قانون</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نزل</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بدون تغییر</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td>0 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بهبود</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td>-2 0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نتایج</td>
<td>کنترل فناد</td>
<td>اخراجی دولت</td>
<td>تبدیل</td>
<td>کیفیت قانون</td>
<td>حاصل ناکارآمد</td>
<td>پاسخگویی</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>تسری</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>بدون نیکبر</td>
<td>-1</td>
<td>0</td>
<td>-1</td>
<td>0</td>
<td>-1</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>بهبود</td>
<td>-2</td>
<td>1</td>
<td>-3</td>
<td>1</td>
<td>-1</td>
<td>-3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Abstract
Over the past two decades, the study of good governance has been at the forefront of the world's scientific and international circles, especially in developing countries. It is argued that the path to development is due to the provision of quality governance in many countries. This study aims to write three scenarios about the future of good governance in Iran and to provide an analysis of the future by using scenario-writing as one of the methods of future studies. In this paper, by designing and criticizing three scenarios in the discussion, we examine the "past in the future" scenario using the time series analysis method; "Probability" scenario using a cross-impact analysis method; and The "optimistic" scenario based on the Iran’s twenty-year vision plan. The findings of the research in the first and second scenarios indicate that how much attention and importance should be paid to the indicators and their prioritization in order to promote the level of good governance in the country. The third scenario shows the distance and the rank of each country in the region based on the prospectus. At the end, suggestions are made for future research.
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