

تبیین الگو و ارائه چالش‌های برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران

تاریخ دریافت: ۹۸/۱۱/۰۶

تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۲/۲۰

مهدی حقیقی کفаш*

مژگان حمیدی بیتاباج**

محمد رضا کریمی علوی‌جه***

شهرام خلیل‌نژاد****

چکیده

در دنیای رقابتی امروز زعفران به عنوان یک محصول استراتژیک برای مطرح شدن و کسب جایگاه مناسب در برنده‌سازی نیاز به توجه ویژه دارد. برندهای ایرانی زعفران در مقایسه با برندهای سایر کشورهای موفق در زمینه صادرات این محصول از مزیت رقابتی برخوردار نیستند. تحقیق حاضر با هدف تبیین الگو و ارائه چالش‌های برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران انجام گرفته است. ابزار گردآوری داده‌ها مصاحبه عمیق نیمه ساختار یافته بود. جامعه آماری شامل استادی دانشگاهی آشنا با موضوع برنده‌سازی و مدیران شرکت‌های صادرکننده زعفران بوده است. در این تحقیق از روش نمونه‌گیری هدفمند با تکنیک گلوله برای استفاده شده است و نمونه‌گیری تا زمان رسیدن به اشباع نظری ادامه پیدا کرد. الگوی نهایی شامل مقوله محوری، شرایط علی، بسترها و زمینه‌های لازم، متغیرهای مداخله گر، راهبردها و پیامدهای برنده‌سازی برای صنعت زعفران است. همچنین به کمک الگوی ایجادی تفسیری چالش‌های برنده‌سازی استراتژیک صنعت زعفران سطح بندی شده است. هر کدام از این شرایط و عوامل تشکیل دهنده الگو دارای متغیرها و مقوله‌هایی هستند، که توجه به آنها موجب تحقق هدف نهایی برنده‌سازی استراتژیک زعفران می‌گردد.

واژگان کلیدی: برنده‌سازی استراتژیک، صنعت زعفران، نظریه داده بنیاد

* دانشیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران،
Haghghi111@yahoo.com

** دانشجوی دکتری، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

*** استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

**** استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

مقدمه

کسب و کارها برای ایجاد یک رابطه مثبت با مشتریان، باید استراتژی‌های بازاریابی را به عنوان ابزاری برای برآوردن نیازها و ایجاد وفاداری مشتری به طور مؤثر مدیریت کنند. با توجه به اینکه حفظ مشتری عنصری اساسی در تقویت سودآوری شرکت است؛ استفاده از برندهای برند سازی، با هدف ایجاد رابطه بلندمدت بین شرکتها و مشتریان آن‌ها، سرمایه‌های با ارزشی هستند که شرکتها باید به آن توجه خاصی داشته باشند. به عبارت دیگر برندهای ابزار مؤثر برای شرکتها در شناسایی و تفکیک محصولات یا خدمات در ذهن مصرف‌کنندگان است. برندهای ایجاد رابطه بلندمدت بین شرکتها و مشتریان گسترده‌ای از آن برای بهبود عملکرد استفاده می‌شود (هسو، اووه و آسف^۱، لئو، وانگ، شی، چو و بروک^۲، ۲۰۱۴؛ میزیک^۳، ۲۰۱۴). ایجاد برندهای قوی به عنوان هدف اصلی کسب و کار شناخته شده است (آکر^۴، ۱۹۹۶؛ ماری و کلر^۵، ۲۰۰۸؛ اوکاس و ویراواردنا، ۲۰۱۰). زعفران با توجه به اینکه گران‌ترین محصول کشاورزی و همچنین دارویی در دنیا می‌باشد از نظر صادرات دارای موقعیت ویژه‌ای در بین محصولات صنعتی است. هم‌اکنون ایران بزرگ‌ترین تولیدکننده زعفران در جهان است. لذا با توجه به قابلیت مثبت و توان زیاد کشور در تولید و صادرات زعفران، این محصول با ارزش توانایی این را دارد به عنوان یکی از محورهای اصلی توسعه صادرات غیرنفتی در داخل و خارج از کشور مورد توجه قرار بگیرد و برنامه‌هایی در جهت ارتقای جایگاه ایران در جهان برای آن و جذب مشتریان بیشتر برای خریدن زعفران ایران به لحاظ مرغوبیت بالای آن، اندیشه‌یده شود. با اینکه تلاش‌هایی برای ایجاد نام و نشان تجاری و برندهای بومی در بین شرکتها صادر کننده زعفران در کشور انجام گرفته است، اما متأسفانه هنوز هم قسمت عمده‌ای از زعفران کشور به صورت فله‌ای، بدون برنامه‌ریزی دقیق و با نام و نشان‌های بدون اعتبار به خارج از کشور صادر می‌شود به طوری که برندهای صادر کننده زعفران ایرانی در دنیا دارای کمترین اعتبار و اعتماد هستند و سیاست‌های نادرست بازاریابی موجب شده که سهم ارزی کشورمان در این بازار بزرگ بسیار کمتر از میزان تعیین‌شده‌ای باشد که جایگاه زعفران ایرانی دارد. بازار زعفران، بازاری است که در آن هویت برندهای بسیار مهم و تصمیمات مشتریان در آن بسیار حساس است. با توجه به اهمیت بسیار زیاد برندهای تجاری در بازار این محصول، چالش‌هایی از جمله؛ عدم توجه جدی به موضوع برندهای

برند سازی، عدم تجربه سرمایه‌گذارها در جهت ایجاد برند جهانی، عدم وجود برندهای معتبر در سطح بین‌المللی وجود دارد، که تلاش‌های همه‌جانبه‌ای برای حمایت از این صنعت در کشور را لازم می‌داند. اگرچه، سهم ایران از تولید زعفران بیش از ۹۰ درصد است، اما سهم آن از ارزش تجارت جهانی بازار این محصول کمتر از ۵ درصد است و یکی از دلایل آن ناشناخته بودن برند زعفران ایرانی در بازار این صنعت است (کرباسی و محمدزاده، ۲۰۱۶). این مسئله لزوم توجه به برنده‌سازی استراتژیک برای این محصول را بیش از پیش نمایان می‌کند. از جمله موارد مهم در برنده‌سازی استراتژیک می‌توان به استراتژی‌های ایجاد شرایط برند ایرانی (کرباسی و همکار، ۲۰۱۶)، بهبود کیفیت محصول و مشتقات آن، ایجاد بانک اطلاعاتی دانش و تجربه در زمینه بازار زعفران و نوآوری با توجه به سلیقه مشتریان (بوسمالی، اوردیودی، تسمیمیدوم و مادیز^۷، ۲۰۱۷) در این صنعت اشاره کرد. وجود ظرفیت‌ها و توانمندی‌های بالای کشور در تولید زعفران می‌تواند نویدبخش خلق برندهای قدرتمندی باشد که برند ایران را که در شرایط فعلی و بر اساس شاخص‌های پذیرفته شده موجود، جایگاه و چشم انداز مناسبی ندارد، در جغرافیای منطقه و جهان ارتقاء دهد (کرباسی و همکار، ۲۰۱۶). از آنجا که در کشور ما توجه چندانی به این مسئله نشده و یکی از دغدغه‌های مهم وزارت بازرگانی در برنامه پنجم توسعه اقتصادی ارتقای مقوله برنده‌سازی در کشور یا به عبارت دیگر «تعالی صادرات با سیاست‌های تشویقی برنده‌سازی» است، لذا آگاهی از موضع و چالش‌های برنده‌سازی برای محصولات صادراتی مانند زعفران و همچنین راهکارهایی که منجر به ارتقا و توسعه برند زعفران ایرانی می‌گردد، می‌تواند راهگشا باشد. برنده‌سازی موجب می‌شود که یک هویت مجزا برای زعفران ایرانی به عنوان یک محصول با کیفیت برای تمایز در بازار تعریف شود، تولیدکنندگان ایرانی به بازارهای جهانی دسترسی داشته باشند، فرایند تجاری سازی و فروش زعفران توسعه پیدا می‌کند (کاشفی، محمدی و عبداللهی، ۱۳۹۲؛ معصوم زاده، ابراهیمی، شمسی، دهنونی، ۲۰۱۹). همین موضوع باعث شده است تا زعفران و چالش‌های آن مورد توجه بسیاری از کارشناسان و دلسوزان تولید در بخش کشاورزی باشد. از سوی دیگر بسیاری از مدیران بازاریابی و فعالان عرصه برند و برنده‌سازی در ایران دیدگاه منسجم و جامعی در خصوص نحوه ایجاد برندهای قوی و مدیریت آن‌ها ندارند و هر کدام بر مباحث و زمینه‌های خاصی برای ایجاد و تقویت برنده

خود تأکید دارد. برنده‌سازی شرکت مستلزم یک نگرش جامع به مدیریت برنده است، بهنحوی که همه اعضاء و جنبه‌های سازمان هماهنگ و یا در صف برند رفتار نمایند (هرستین و ویلین^۸، ۲۰۱۱). مفهوم مدیریت یکپارچه برند مبتنی بر این ایده است که کل سازمان درگیر ارتباطات و ساخت برند هستند. به‌حال ازانجایی که بخش‌های مختلفی در موضوع برند سازی فعال هستند، عدم انسجام بین این بخش به عنوان یک مساله محتمل است (دی چرناتونی^۹، ۲۰۱۰). نبود برندهای شاخص و قوی از زعفران ایران در بازارهای جهانی موجب گشته است که این محصول به عنوان یک محصول اولیه صادراتی بومی تقریباً هیچ نامی از ایران و محصول ایرانی را در این زمینه همراه خود نداشته باشد. از جنبه تئوریک نیز خلاً یک الگوی جامع و منسجمی از برند سازی برای این صنعت وجود دارد. به عبارتی، اگرچه در سال‌های اخیر تحقیقات نسبتاً زیادی در حوزه برند سازی انجام پذیرفته است، لیکن این تحقیقات کمتر توانسته‌اند الگویی منسجم و یکپارچه برای این صنعت ارائه دهند. به‌طورکلی ادبیات نظری در خصوص برنده‌سازی بررسی شده است و کمبود الگویی که فعالیت‌های برنده‌سازی شرکت را توصیف کند وجود دارد. بر این اساس و با توجه به عدم وجود الگو و دیدگاه مشترکی در خصوص برنده‌سازی در ایران، تحقیق فعلی برای مطالعه بازار در زمینه ارائه یک الگویی کارکردی برای شرکت‌های ایرانی در صنعت زعفران جهت استفاده در برنده‌سازی تلاش می‌کند. رویکرد مورد استفاده در این تحقیق کیفی می‌باشد که با استفاده از مصاحبه با خبرگان به گردآوری داده‌های کیفی در مورد عوامل، چالش‌ها و شاخص‌های تشکیل‌دهنده برنده‌سازی صنعت زعفران پرداخته است. به عبارت دیگر، تحقیق حاضر آشکار خواهد ساخت که جهت کسب برتری استراتژیک برنده زعفران ایرانی چه عواملی حائز اهمیت بوده، چه چالش‌هایی در این راستا وجود دارد و بایستی از سوی صادرکنندگان این محصول استراتژیک مورد توجه واقع شود، در نهایت در این تحقیق الگوهای برنده‌سازی و چالش‌های آن در شرکت‌های ایرانی بررسی، استراتژی‌ها تبیین و الگوی نهایی برنده‌سازی استراتژیک طراحی خواهد شد که این الگو نمایانگر وضعیت موجود و استراتژی‌های آتی این صنعت خواهد بود.

ادبیات تحقیق برنده‌سازی استراتژیک

برند یک الزام استراتژیک است که سازمان‌ها را در جهت خلق ارزش بیشتر برای مشتریان و همچنین به ایجاد مزیت‌های رقابتی پایدار کمک می‌کند. شرکت‌ها برای برنده‌سازی می‌توانند از استراتژی‌های متعددی استفاده کنند این استراتژی‌ها عبارت‌اند از، برنده‌سازی تولیدکننده، برنده‌سازی عمده‌فروشان و خردۀ فروشان، شیوه‌های برنده‌سازی مختلط و برنده‌سازی ژنریک (روستا، نووس و ابراهیمی، ۱۳۷۷). برنده‌سازی، یک استراتژی بسیار کاربردی برای تمثیل شدن در صنایع خدماتی و تولیدی است و در دنیای امروز شرکت‌ها و سازمان‌ها، نه تنها در پی رقابت برای بهدست آوردن بازار محصولات و خدمات هستند، بلکه تلاش بسیاری در جهت ایجاد همسویی ادراکات ذهنی مشتریان با خودشان (محصول / برند / شرکت) انجام می‌دهند (اوساکلو و بالوگو^۱، ۲۰۱۱). سیاست برنده‌سازی استراتژیک به عنوان مبحث عمده استراتژی بازاریابی یک شرکت در نظر گرفته می‌شود (چرناتونی و همکاران، ۲۰۰۴).

مهم‌ترین چالش درون‌سازمانی ما برای ورود به عرصه مدیریت برند به‌ویژه در بازارهای متحول و غیر پایدار امروز، خلاً تفکر استراتژیک می‌باشد. از دیدگاه کلی، تفکر استراتژیک یک بصیرت و فهم از وضعیت موجود و بهره‌برداری از فرصت‌ها است، این بصیرت کمک می‌کند تا واقعیت‌های بازار و قواعد آن بهدرستی و بهموقع شناخته شود و برای پاسخگویی به این شرایط راهکارهای بدیع و ارزش‌آفرینی خلق شود (کلر، ۲۰۰۷). برنده‌سازی استراتژیک یک فعالیت مهم اما وقت‌گیر می‌باشد که همه اعضای سازمان باید متعهد به اجرای آن باشند که در این صورت مزیت رقابتی پایداری را برای سازمان فراهم خواهد آورد. مشکل اکثر شرکت‌ها فقدان تعهد در برنامه‌ریزی برند می‌باشد که نتیجه آن آسیب‌پذیری برند خواهد بود (کلر، ۱۳۹۶).

پنج نیروی کلیدی وجود دارند که می‌توانند برنده‌سازی استراتژیک را توسعه و بهبود داده یا از حرکت بازدارد، که از طریق حسابرسی هر یک از این عوامل به‌طور جداگانه استراتژی‌های قوی‌تری را می‌توان ارائه داد که ضمن تمرکز بر نیروهای مثبت آن‌ها را تقویت نموده و با نیروهای بازدارنده مقابله کند، تیم استراتژی باید پنج عامل اساسی؛ تولیدکننده، توزیع‌کننده، رقبا، محیط بازاریابی و مشتریان، را بررسی کند (کلر، ۱۳۹۶).

فرایند برنده‌سازی استراتژیک دارای پنج جزء می‌باشد، که هر کدام از این اجزا اهمیت زیادی در برنده‌سازی استراتژیک دارد، این اجزا شامل؛ چشم انداز و مدیریت ذینفعان، تطابق پورتفیلو محصول و بازار هدف؛ استراتژی‌های موقعیت یابی و تمایز با استفاده از مؤلفه‌های برنده‌سازی، استراتژی‌های ارتباطی، بازخورد و استراتژهای مدیریت پاسخ می‌باشد (ملودنا^{۱۱}، ۲۰۰۹). چشم انداز نقطه شروع هر استراتژی عالی است (بالمر^{۱۲}، ۲۰۰۱؛ دی چرناتوری و ریلی^{۱۳}، ۱۹۹۸). چشم انداز می‌تواند منجر به نتایج عملکرد شود (لابت^{۱۴}، ۲۰۰۳)، با تحقق انتظارات ذینفعان (پلنسکی و جویوس^{۱۵}، ۲۰۰۶). همچنین موقعیت مکانی برنده را هدایت می‌کند (دی چرناتونی، ۱۹۹۹). از این رو آغاز استراتژی برنده شناخته می‌شود (ملودنا، ۲۰۰۹). جایگاه یابی برنده از طریق مؤلفه‌های برنده حاصل می‌شود، که می‌توانند ویژگی‌های ملموس یا نامشهود، کاربردی یا نمادین داشته باشند (دی چرناتوری و ریلی، ۱۹۹۸). به صورت بنیادی موقعیت برنده در جهت متقاعد ساختن مصرف‌کنندگان از مزايا و یا نقاط تفاوت که برنده بدبین صورت تعریف کرد؛ عمل طراحی اظهارات و تصویر شرکت به گونه‌ای که حجم قابل توجهی از ذهن گروه هدف مخاطب را به خود مشغول سازد، بدبین صورت است که منافع بالقوه آن کسب‌وکار در بیشترین اندازه قرار می‌گیرد (کلر، ۲۰۰۸). استراتژی نام تجاری از طریق ایجاد یک نام تجاری با هویت ویژه و ارتقای آن، ارزش خاصی را برای مشتری خلق می‌کند که به سادگی توسط رقبا قابل تقلید نیست. برای بهره‌گیری مدیران و سازمان‌ها از برنده‌سازی استراتژیک بهتر است؛ متناسب با قابلیت‌های سازمان و استراتژی کسب‌وکار، آن بازار را بخش‌بندی کند و بخش موردنظر برای استراتژی نام تجاری را برگزینند، آن بخش را عمیقاً مطالعه و مطلوبیت‌های مشتری را شناسایی کنند، مطلوبیت‌هایی که باعث تمایز ویژگی‌های محصول می‌شوند را انتخاب کنند و با زنجیره‌ای از اقدامات، روابط عمومی و تبلیغات، هویت محصول خود را با آن پیوند بزنند. این ویژگی‌ها باید برای محصول شما منحصر به فرد باشند و رقیب نتواند به سادگی به آن‌ها دست یابد. چنانچه این اقدامات به درستی انجام شود، برای مشتری ارزش و برای سازمان مزیت رقابتی، سهم بازار بیشتر و سودآوری بالاتر به همراه خواهد داشت (کلر، ۱۳۹۶). برنده‌سازی استراتژیک نیاز به تمرکز و تعهد زمانی، افراد، منابع و تغییر در

سیاست‌ها، فرهنگ و طرز تفکر دارد (ملودنا، ۲۰۰۹). یکی از جامع‌ترین تعاریف برنده‌سازی استراتژیک؛ آن را فرایندی می‌داند که با تحلیل نیازهای ذینفعان شروع و به ارزشیابی برنده ختم می‌گردد (رل، ۲۰۰۶).

مدیریت استراتژیک برنده

مدیریت استراتژیک برنده شامل طراحی و پیاده‌سازی برنامه‌ها و فعالیت‌های بازاریابی به جهت ساخت، اندازه‌گیری و مدیریت ارزش برنده باشد. مراحل مدیریت استراتژیک برنده شامل؛ شناسایی و ایجاد موقعیت برنده، طرح و پیاده‌سازی برنامه‌های بازاریابی برنده، اندازه‌گیری و تحلیل کارایی برنده، رشد و پایداری ارزش برنده باشد (کل، ۱۳۹۶). مدیریت استراتژیک برنده توسط درک دقیق از برنده، آنچه توسط برنده نمایش داده می‌شود و موقعیت قرارگیری آن نسبت به دیگر رقبا، آغاز می‌گردد. در تعریف مدیریت استراتژیک برنده، صاحب‌نظران اقدام به ارایه نظرات و الگوهای متنوعی نموده‌اند. لازم به ذکر آنکه هر یک از این تعاریف و الگوها بر پایه پارادایم‌های فکری مختلف و به تناسب مواردی همچون محیطی که برنده در آن فعالیت می‌نماید، رفتار مصرف‌کننده، طرز فکر مدیران برنده و یا ترکیبی از آنها ارایه شده‌اند (امبلر، ۲۰۰۳). بر این اساس و در تعریفی توسط شالتیس و بارنس (۱۹۹۹)^{۱۸} مدیریت استراتژیک برنده فرایند خلق، یکپارچه کردن و نظارت بر تعاملاتی که میان سازمان و ذینفعانش رخ می‌دهد، اطلاق می‌شود. ولوتسو و پانیگیراکیس (۲۰۰۱)^{۱۹} مدیریت استراتژیک برنده را رویکردی بازاریابی محور از منظر سازمان می‌دانند که در آن به طرح ریزی و کنترل فعالیتهای بازاریابی سازمان پرداخته می‌شود. در تعریفی دیگر توسط لورو و کانها (۲۰۰۱)^{۲۰}، مدیریت استراتژیک برنده مشتمل بر فرایند سرمایه‌گذاری بر ارزش برنده و مبدل کردن برنده به یک برنده سرآمد در بازار رقابتی می‌باشد. این دو محقق معتقدند که مدیریت استراتژیک برنده به نوعی درک، پرورش و بهسازی شایستگی‌های اصلی سازمانی محسوب شده و در مطالعه خود سعی نموده‌اند تا این رویکرد مدیریتی را در قالب چهار پارادایم فکری شامل پارادایم محصولی، پارادایم انطباقی، پارادایم ارتباطی و پارادایم فرافکنی مورد بررسی قرار دهند. راست، زیتمال و لمون (۲۰۰۴)^{۲۱} نیز با رویکردی متفاوت در باب تعریف مدیریت استراتژیک برنده از منظر مشتری، این فرایند را با آشناسازی مشتری نسبت به حضور

برند و ایجاد نگرشی مثبت به برند آغاز نموده و تا مرحله ارزش ویژه مشتری برای شرکت آن را پیش می‌برند.

فرآیند مدیریت استراتژیک برند با درک اینکه برند نماینده چه چیزی، ارائه‌دهنده چه ویژگی‌هایی، ارضاکننده چه نیازی باشد، موضع آن نسبت به رقبا چگونه قرار گیرد و به طور کلی هویت برند چگونه باشد، شروع می‌شود. هویت باید به گونه‌ای باشد که سبب ایجاد برجستگی برند شود، برجستگی برند آگاهی مشتریان از برند را مورد سنجش قرار می‌دهد (کلر، ۲۰۰۸). مدیریت استراتژیک برند به عنوان یکی از مهمترین برنامه‌های هر شرکت که در آن کلیه سطوح شرکت از نقش قابل ملاحظه‌ای برخوردارند، راهکار مناسبی برای تحقق انتظارات ذینفعان به شمار می‌رود؛ به گونه‌ای که بعضاً بی‌توجهی به آن با برندسوزی‌ها و البته فرصت سوزی‌های جبران ناپذیری همراه خواهد بود. پس از تحلیل دقیق نیازهای ذینفعان، می‌بایست هویت مناسبی برای برند در نظر گرفته شود و پس از تدوین استراتژی برند محور، اقدامات لازم جهت اجرای استراتژی‌ها و ارتقاء عملکرد شرکت در تحقق انتظارات ذینفعان فراهم گردد (کنلی و توحی، ۲۰۱۴، ۲۲).

لزوم توجه به برندهسازی استراتژیک

برندهسازی زعفران به تولید کنندگان زعفران اجازه می‌دهد تا دسترسی آنها به بازار تسهیل شود، محصولات خود را متمایز کنند و از حمایت قانونی دولتی برخوردار شوند) صقیب، ۲۰۱۵، همچنین برندهسازی موجب می‌شود که یک هویت مجزا برای زعفران ایرانی به عنوان یک محصول با کیفیت برای تمایز در بازار تعریف شود، تولید کنندگان ایرانی به بازارهای جهانی دسترسی داشته باشند و به فرایند تجاری سازی و فروش زعفران توسعه پیدا می‌کند (کرباسی و محمدزاده، ۲۰۱۶؛ کاشفی و همکاران، ۲۰۱۹؛ معصوم زاده ابراهیمی، شمسی و دهنونی، ۱۳۹۲). همین موضوع باعث شده است تا زعفران و چالش‌های آن مورد توجه بسیاری از کارشناسان و دلسوزان تولید در بخش کشاورزی باشد. اگرچه انحصاری بودن تولید یک محصول برای یک کشور می‌تواند فرصتی بسیار عالی جهت یکه‌تازی آن کشور در بازار صنعت موردنظر باشد، اما امروزه ملاحظه می‌شود خطر حضور تولید کنندگان جدید در بازار در کنار تولید غیر اصولی و پرهزینه و همچنین سیستم ضعیف بازاریابی و صادرات در کشور هر روز جدی‌تر حس-

می‌شود. طرح‌های حمایتی نیز در پیچ‌وخم تامین اعتبار و اجرایی شدن قرار دارند، یکی از موضوعات مورد بحث در مورد زعفران بحث برنده‌سازی آن است. روند رو به رشد سهم تولید و صادرات زعفران از یک سو و ایجاد درآمد و اشتغال‌زایی برای روستائیان از سوی دیگر، لزوم توجه به این محصول را دو چندان می‌کند. اگرچه، سهم ایران از تولید زعفران بیش از ۹۰ درصد است، اما سهم آن از ارزش تجارت جهانی بازار این محصول کمتر از ۵ درصد است و یکی از دلایل آن ناشناخته بودن برنده زعفران ایرانی در بازار این صنعت است (کرباسی و همکار، ۲۰۱۶). این مسئله لزوم توجه به برنده‌سازی استراتژیک برای این محصول را بیش از پیش نمایان می‌کند. از جمله موارد مهم در برنده‌سازی استراتژیک می‌توان به استراتژی‌های ایجاد شرایط برنده ایرانی (کرباسی و همکار، ۲۰۱۶)، بهبود کیفیت محصول و مشتقات آن، ایجاد بانک اطلاعاتی دانش و تجربه در زمینه بازار زعفران و نوآوری با توجه به سلیقه مشتریان (بوسمالی، اوردیودی، تسدیو و مادیسیز^{۳۴} ۲۰۱۷) در این صنعت اشاره کرد.

زعفران به عنوان یکی از اقلام مهم تولیدی و صادراتی کشاورزی نقش مهمی در درآمدزایی کشورهای تولید کننده آن دارد (راجا، وانی و رشید^{۲۵}، ۲۰۱۸). کشور ما با در اختیار داشتن بیش از نود درصد صادرات زعفران دنیا بازار وسیع و رو به گسترشی را پیش روی خود دارد. اما استفاده مناسب از این فرصت طلایی و بی نظیر نیازمند برنامه ریزی‌ها ی دقيق و داشتن استراتژی‌ها ی مشخص و تعریف شده است (حقیقی نسب و نبی زاده، ۱۳۹۶). روند صادرات در برخی از کشورهای در حال توسعه مانند ایران نشان می‌دهد که علاوه بر عوامل برونز مانند نوسانات نرخ ارز و سیاست‌ها ی دولت، متغیرهای درون را نیز بر میزان و ارزش صادرات محصولات تأثیر می‌گذارند. در بین فاکتورهای درون ز، نقش برنده‌سازی استراتژیک بسیار مهم است (کاشفی، محمدی و عبدالحسنی، ۲۰۱۹).

چالش‌های برنده‌سازی زعفران

وجود ظرفیت‌ها و توانمندی‌های بالای کشور در تولید زعفران می‌تواند نویدبخش خلق برندهای قدرتمندی باشد که برنده ایران را که در شرایط فعلی و بر اساس شاخص‌های پذیرفته شده موجود، جایگاه و چشم انداز مناسبی ندارد، در جغرافیای منطقه و جهان ارتقاء دهد (کرباسی و همکار، ۲۰۱۶). از آنجا که در کشور ما توجه چندانی به این مسئله

نشده و یکی از دغدغه‌های مهم وزارت بازرگانی در برنامه پنجم توسعه اقتصادی ارتقای مقوله برنده‌سازی در کشور یا به عبارت دیگر «تعالی صادرات با سیاست‌های تشویقی برندسازی» است، لذا آگاهی از موانع و چالش‌های برنده‌سازی برای محصولات صادراتی مانند زعفران و همچنین راهکارهایی که منجر به ارتقا و توسعه برنده زعفران ایرانی می‌گردد، می‌تواند راهگشا باشد.

در حال حاضر تولیدکنندگان زعفران در کشورهای جهان سوم با موانعی از جمله وجود تعداد زیاد واسطه‌ها، تحریف قیمت و کیفیت، عدم کیفیت اراضی، عدم اتخاذ شیوه‌های کشت علمی مواجه می‌باشند(قادری، ۲۰۱۸) و به دلیل عدم درک مهارت‌ها ای بازاریابی، آگاهی نامتقارن از شرایط بازار و نبود زیرساخت‌های لازم و تأسیسات حمل و نقل و ذخیره سازی با مشکلات جدی روبرو هستند که منجر به خسارات سنگینی می‌گردد(قانی و نوسرت، ۲۰۱۶). این تولیدکنندگان همچنین در مورد مفاهیم تقاضا، عرضه و قیمت گذاری، ابزارهای نوین بازاریابی، استراتژی‌ها و موضوعاتی مانند کیفیت، برنده تجاری، بسته‌بندی، خدمات پس از فروش و غیره دانش کمی دارند(علی و حکیم، ۲۰۱۷؛ سرشتی، پورسرخ، علی اکبرزاده و زارع، ۲۰۱۸). از طرفی دیگر عدم کنترل کیفیت و عدم تأیید هویت زعفران(روچی، ماسکینی، فابری، سرگی، کامپیتون، مارتینو و پیتی، ۲۰۱۹) تسهیلات بازاریابی نادرست و ناکارآمدی برنامه‌های دولت برای چک کردن زعفران تقلبی(وانی، ۲۰۱۸)، کانال‌های ناسالم بازاریابی زعفران(قادری، ۲۰۱۸) می‌تواند از جمله چالش‌های برنده‌سازی زعفران باشد. این چالش‌ها در ایران به مساله‌ای بسیار نگران کننده تبدیل شده‌اند و با توجه با بازار رقابتی زعفران در جهان می‌توانند ضربات جبران ناپذیری به کشاورزی و اقتصاد کشور وارد نمایند.

هم‌اکنون موقعیت زعفران ایران طوری است که کوچک‌ترین غفلت و بی‌توجهی در مورد یافتن موقعیت آن در جهان اقتصاد امروزی علاوه بر اینکه وضعیت فعلی زعفران در ایران را دچار نوسان می‌کند، همچنین این بی‌توجهی و عدم برنامه‌ریزی می‌تواند بازار چند صد میلیون دلاری که وجود دارد را به دست رقبایی بدهد که تازه ظهرور کرده‌اند. با توجه به اینکه ایران در عرصه کشت و برداشت زعفران در موقعیت ویژه‌ای قرار دارد، پس در اینجا توجه به نقش زعفران در اشتغال و کارآفرینی، معیشت و وضعیت گذراندن زندگی مردم و

صادرات غیرنفتی جای خود دارد و باید بیشتر روی آن تمرکز گردد. یقیناً عدم توجه به مسائل و مشکلات حوزه زعفران می‌تواند تولید و دادوستد این محصول را با چالش‌های اساسی مواجه کند که در صورت عدم چاره‌اندیشی اساسی برای رفع آن‌ها، به بخش‌های دیگر اقتصاد هم سرایت پیدا خواهد کرد و اقتصاد کشور با بحران مواجه خواهد شد. ایران خود مادر تولید زعفران در جهان می‌باشد، اما متأسفانه از صادرات مجدد آن ارزش‌افزوده‌ای حاصل می‌شود که در جیب کشورهایی مثل اسپانیا و ایتالیا می‌رود، این موضوع باعث می‌شود که در این زمینه تفکر بیشتری به کاربرده شود و لزوم ارتقا جایگاه زعفران ایران در بازارهای جهانی را پیش از پیش عنوان می‌سازد. ایجاد نامهای تجاری در جهت ساخت برنده تجاری در عرصه اقتصاد بین‌المللی برای زعفران ایران اگر در بازارهای جهانی خواهان اعتبار بالایی باشد، باید بدان بهمانند یک هدف نگریسته شود و به زعفران تنها به عنوان وسیله تجارت نگاه نشود. همان‌گونه که در بازار و تجارت و بازاریابی برنده تصویر محصول را در ذهن مشتری تداعی می‌کند، در نتیجه برندهای معتبری که بتوانند در ذهن مصرف‌کننده تصویر مثبتی ایجاد کنند، یقیناً به جایگاه زعفران ایران در بازارهای جهانی کمک قابل توجهی خواهد کرد. برندها مزایای کارکردی و ارزش‌افزوده زیادی، هم برای مصرف‌کنندگان و هم برای شرکت‌های تجاری دارند. این ارزش‌افزوده‌ها در قالب دو بعد ارزش‌های کارکردی و ارزش‌های سمبولیک دسته‌بندی شده‌اند. پرداختن به برندها به عنوان یک نقطه شروع و بستریاز فرموله کردن استراتژی شرکت مطرح بوده و با ایجاد یک برنده قوی شرکت قادر خواهد بود توانایی خود را برای رقابت‌هایی برای ایجاد رشد و سودآوری افزایش دهد (وانگ و مریلیز^{۳۰۵}، ۱۹۹۷). کاتلر^{۳۱}، مهم‌ترین مهارت بازاریاب‌های حرفه‌ای را خلق، نگهداری، بهبود و محافظت از برندها می‌داند. از نظر وی برای موفق شدن استراتژی برنده سازی و ایجاد ارزش برای برنده سازی، مصرف‌کنندگان بایستی متقاعد شوند که تفاوت‌های معناداری میان برندها در یک طبقه محصول یا خدمات وجود دارد. کلید برنده سازی موفق آن است که مصرف‌کنندگان تصور نکنند برندهای موجود در بازار یکسان بوده و تفاوت بارزی باهم ندارند (کاتلر و کلر^{۳۲}، ۲۰۰۵). اهمیت بالای برنده شرکت را می‌توان از میلیاردها دلار که از سوی شرکت‌ها برای ایجاد و حفظ آگاهی و وفاداری به یک نام تجاری اختصاص داده می‌شود درک نمود. یک برنده قوی می‌تواند به مزایای بازاریابی متعددی منجر شود و قوت رقابتی شرکت را افزایش دهد، معمولاً چنین تعبیر می‌شود که یک برنده با تصویر مثبت و

شناخته شده باعث پاسخ مطلوب تر مصرف کنندگان به فعالیت های بازاریابی شرکت می گردد (هافلر و کلر^{۳۳}، ۲۰۰۳). یک برنده قوی به عنوان یک دارایی نامحسوس برای یک شرکت در نظر گرفته می شود، همچنان که ممکن است به عنوان ارزش مالی واقعی و مزیت رقابتی مناسبی تشخیص داده شود (کلر و لیمان^{۳۴}، ۲۰۰۳).

مساله مهم دیگر آن است که هیچ گونه برنده بزرگ، معتبر و قابل اعتمادی از زعفران ایرانی در جهان وجود ندارد در حالی که ایران یکی از بزرگترین تولیدکنندگان و صادرکنندگان زعفران دنیاست، به بیان دیگر می توان افروز که نبود برندهای شاخص و قوی از زعفران ایران در بازارهای جهانی موجب گشته است که این محصول به عنوان یک محصول اولیه صادراتی بومی تقریباً هیچ نامی از ایران و محصول ایرانی را در این زمینه همراه خود نداشته باشد و تنها مردم کشور خودمان، بدانند که زعفران هم یکی از تولیدات مرغوب در صنعت کشاورزی به شمار می رود. از طرف دیگر یکی از عملکرد های اصلی جامعه برنده، وفادار کردن مشتریان به برنده است (کریمی علویجه، حقیقی کفаш، نظری، ۱۳۹۵). ارزش نام و نشان های تجاری یک عامل کلیدی و تعیین کننده در ارزش شرکت و بازار سهام آن است. اگر نام و نشان تجاری، ارزش ویژه ای داشته باشد، شرکت می تواند در سایه وجود آن، هزینه بازاریابی را کاهش دهد، زیرا مشتریان نسبت به آن وفادار هستند و اعتماد دارند (حقیقی کفаш، ۱۳۹۱). به همین دلیل آگاهی از اهمیت و جایگاه اقتصادی برنده و نام محصول در برنده سازی برای محصولات صادراتی کشور همچون زعفران و پسته موجب می شود تا تجار راهها بی را برای ایجاد برندهای برتر جهت حضور و بقا در بازار جهانی را در برنامه داشته باشند تا بدین جهت حضور خود را در جایگاه اقتصاد جهان تثبیت کنند. از جنبه تئوریک نیز خلاصه یک الگوی جامع و منسجمی از برنده سازی برای این صنعت وجود دارد. به عبارتی، اگرچه در سال های اخیر تحقیقات نسبتاً زیادی در حوزه برنده سازی انجام پذیرفته است، لیکن این تحقیقات کمتر توانسته اند الگویی منسجم و یکپارچه برای این صنعت ارایه دهند. لذا این مطالعه به ایجاد مدلی برای برنده سازی استراتژیک زعفران ایرانی کمک می کند تا راهی برای تنظیم بازار زعفران و مقابله با مشکلات اشاره شده اندیشیده شود.

روش تحقیق

با توجه کمبود مبانی نظری در این تحقیق، رسیدن به شناخت کافی درباره شاخص‌های مهم مرتبط با مسئله و ارتباط آنها با یکدیگر وجود ندارد، بر این اساس روش تحقیق کیفی مبنای کار قرار گرفته است. معمولاً تحقیق کیفی که ماهیت‌اکتشافی است، در مواردی استفاده می‌شود که نوعی دغدغه نسبت به فهم چگونگی وقوع پدیده‌ها و نحو ارتباط آنها با یکدیگر وجود دارد، نه سنجش رابطه بین متغیرها (دانایی فرد و مظفری، ۱۳۸۷: ۱۳۱). تحقیق کیفی از مجموعه‌ای از روش‌ها، فنون و ابزارها: مثل مطالعه موردي، تجربه شخصی، درون‌نگری، شرح حال، روایت، مشاهده مشارکتی، مشاهده غیرمشارکتی، مصاحبه عمیق، انواع بشر ساخته‌ها (مصنوعات) فراورده‌های فرهنگی و انواع متون مبتنی بر مشاهده، متون تاریخی، متون تعاملی و بصری استفاده می‌کند و گستره وسیعی از روش‌های تأویل و تحلیل‌های تفسیری را می‌پوشاند که یکی از این روش‌های تأویل و تحلیل در آن تئوری داده بنیاد است (جوانی، وجیهه، احسانی، محمد، امیری، مجتبی، کوزه چیان، هاشم، ۱۳۹۵). در واقع، روش تئوری داده بنیاد از یک فرایند ثابت و از پیش تعیین شده‌ای پیروی نمی‌کند و فرایند جمع‌آوری اطلاعات و تحلیل آنها با هم، همپوشانی کامل دارد. به عبارت دیگر، چون در این روش محقق به دنبال آزمون فرضیه یا تئوری از پیش معلوم نیست و بدون هیچ نظریه مفروضی نسبت به جمع‌آوری اطلاعات اقدام می‌کند؛ همزمان با جمع‌آوری اطلاعات نسبت به تحلیل و بسط آنها و درک رابطه مابین آنها جهت بهره گیری از این نتایج در مراحل بعدی جمع‌آوری و تحلیل و ارائه نظریه، اقدام می‌کند. فرایند تئوری داده بنیاد، فرایند کدگذاری و طبقه بندی داده‌های خام، استخراج مفاهیم و مقولات اصلی و روابط بین آنها است (اسکات و مارلن، ۲۰۰۶: ۳۰). این تحقیق از نظر هدف بنیادی و استراتژی تحقیق نظریه داده بنیاد است که از جمله روش‌های تحقیق کیفی است و از مجموعه مفاهیم منسجم طراحی شده است که از پدیده محوری مورد مطالعه (برنده‌سازی استراتژیک زعفران) تبیین تئوری کاملی را ارائه می‌دهد. در این تحقیق از روش اشتراوس و کوربین یا عینیت گرا برای تحلیل داده‌ها استفاده شده است.

جامعه آماری تحقیق حاضر شامل اساتید دانشگاهی که با موضوع برنده‌سازی آشنا بوده و همچنین مدیران شرکت‌های صادرکننده زعفران بوده است. در این تحقیق، از روش نمونه گیری نظری استفاده شد، این نوع نمونه گیری راهبردی است که در نظریه داده بنیاد

استفاده شده و به عنوان نمونه گیری بر مبنای مفاهیم در حال ظهور تعریف می‌شود و از قاعده انتخاب تدریجی پیروی می‌کند (کوربین و استراوس، ۱۳۹۴). اشباع نظری در این تحقیق با انجام ۱۲ مصاحبه حاصل شد. روش اصلی گردآوری داده‌ها در تحقیق حاضر تکنیک مصاحبه‌های عمیق نیمه ساختاریافته است. پرسش‌ها به صورت باز و کلی هستند، یعنی از قبل تهیه نمی‌شوند و جریان مصاحبه تا حد زیادی متکی بر پرسش‌هایی است که خود به خود در تعامل مصاحبه گر و مصاحبه‌شونده پیش می‌آیند. در این تحقیق، کدهای محوری مستخرج از مصاحبه‌ها گروه بندی و سپس گروه‌های ایجاد شده با یکدیگر مقایسه شدند تا گروه‌های اصلی و ابعاد هر یک شناسایی و استخراج گردند. در این تحقیق، محقق بر اساس درکش از پدیده مورد مطالعه یعنی برندازی استراتژیک در صنعت زعفران ایران، چارچوب الگوی برندازی را با استفاده از روش گراند تئوری، نشان داده و در انتهای برای سطح بندی چالش‌های برندازی استراتژیک از مدل‌سازی ساختاری-تفسیری استفاده شده و چالش‌های برندازی سطح بندی شده است.

روایی در پژوهش کیفی با این پرسش مرتبط می‌شود که آیا روش‌ها، رویکردها و فنون استفاده شده، با یکدیگر مرتبط بوده و آنچه را پژوهشگر جستجو می‌کند می‌سنجد (هومن، ۱۳۸۹: ۵۶). در دهه ۱۹۸۰ گوبا و لینکلن مفهوم قابلیت اعتماد را به منزله معیاری برای جایگزینی روایی و پایایی مدنظر قرار دادند و مطرح کردند که این مفهوم، از چهار عنصر قابلیت اعتبار، قابلیت انتقال، قابلیت انکا و قابلیت تأیید پذیری تشکیل شده است؛ این موارد در جدول (۱)، ارائه شده است.

جدول (۱): موارد تأییدکننده روایی و پایایی در روش تحقیق کیفی

قابلیت اعتبار	نمونه گیری تا رسیدن داده‌ها به حد اشباع، درگیر شدن طولانی مدت در میدان، چندجانبه‌نگری داده‌ها
قابلیت اطمینان	بازرسی، مستندسازی تحقیق گر درخصوص داده‌ها، روش‌ها و تصمیمات، چندجانبه‌نگری تحقیق گر
تایید پذیری	بررسی موازی نتایج و انعکاسی بودن
قابلیت انتقال پذیری	وصف مفصل محیط و شرکت‌کنندگان و تنوع دیدگاه‌ها و تجارب گوناگون مصاحبه‌شوندگان

تحلیل داده‌ها از طریق کدگذاری انجام گرفت؛ در مرحله کدگذاری باز، با مراجعه به کدهای اولیه استخراج شده از مصاحبه‌ها (کدگذاری نکات کلیدی)، کدهایی که به موضوعی مشترک اشاره داشتند، گروه بندی شدند و مفاهیم را ساختند و از مقایسه و طبقه بندی آنها نیز مقوله‌ها تعیین شدند. در مرحله کدگذاری محوری، به منظور مرتبط کردن مقوله‌های اصلی به مقوله‌های فرعی، از الگوی پارادایمی استفاده شد تا شرایط علی، پدیده محوری، عوامل زمینه‌ای، متغیرهای مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها که اجزای کدگذاری محوری هستند، مشخص شوند. سپس از طریق کدگذاری انتخابی و براساس الگوی ارتباط شناسایی شده بین مقوله‌ها و زیر مقوله‌ها در کدگذاری باز و محوری، مقوله‌ها به هم مرتبط شدند و نظام نظری مربوطه ارائه شد.

تحلیل یافته‌ها

تحلیل داده‌های کیفی بر اساس دستورالعمل ارائه شده توسط اشتراص و کوربین (۱۹۹۸) انجام شد. این شیوه شامل سه مرحله اصلی: کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخاب است. در کدگذاری باز مفاهیم از متن مصاحبه استخراج گردید و در کدگذاری محوری چند مفهوم با هم تشکیل یک مقوله را داده اند و در نهایت در کدگذاری انتخابی ارتباط بین مقولات و ابعاد مشخص گردیده است.

کدگذاری باز

صاحب‌نظران در مصاحبه‌های ۱۲ گانه به طیف وسیعی از عوامل در پاسخ به سوال‌های تحقیق اشاره کردند و در نهایت با حذف مفاهیم مشابه ۲۱۸ مفهوم از متن مصاحبه‌ها گرفته شد. در این مرحله، مضمون‌های زیادی بدست آمد که با تلفیق و تقلیل آنها با استفاده از فرایند رفت و برگشتی تحلیل داده‌ها، مجموعه کل کدهای اولیه به کدهای کمتری تقلیل یافتند به این گونه که به منظور جلوگیری از تکرار، تمام کدهای اولیه تکراری یا مشابه که از لحاظ مفهومی بسیار به هم نزدیک بودند در یک مجموعه واحد قرار گرفتند و مفاهیمی را بوجود آوردند که مقولات را تشکیل دادند در مجموع ۲۸ مقوله نیز شناسایی شد. نمونه برداری نظری، فرآیند جمع‌آوری داده برای تولید نظریه است و معیار قضاوت در مورد زمان متوقف کردن نمونه برداری نظری، کفايت نظری

مفهوم‌ها یا نظریه‌ها است (چارمز^{۳۵}، ۱۹۹۰). هیچ داده بیشتری یافت نمی‌شود که تحقیقگر به وسیله آن بتواند ویژگی‌ها را مقوله را رشد دهد. به موازاتی که تحقیقگر داده‌های مشابه را بارها و بارها مشاهده می‌کند، از لحاظ تجربی اطمینان حاصل می‌کند که یک مقوله به کفایت رسیده است، زمانی که مقوله ای کفایت لازم خود را کسب کرد، هیچ چیز باقی نمی‌ماند، جز اینکه تحقیقگر به سراغ گروه‌های جدیدی از داده در مورد مقوله‌ها را دیگر برود و تلاش کند آن مقوله‌ها نیز کفایت لازم را به دست آورند. بنابراین، در نظریه پردازی داده بنیاد، نمونه‌گیری توسط ظهور مفهومی و نه طرح تحقیق به پیش می‌رود و توسط کفایت نظری و نه طرح تحقیق محدود می‌شود (گلیسر و استراوس^{۳۶}، ۱۹۶۷). لازم به ذکر است در این تحقیق مبنای تعیین کفایت لازم جهت انتخاب مقوله‌ها را اصلی اشباع نظری مقوله‌ها است.

کدگذاری محوری

کدگذاری محوری فرآیند ربط دهنده مقوله‌ها به زیر مقوله‌هایشان است، در این مرحله از کدگذاری علاوه بر گزینش یک مقوله به عنوان مقوله محوری، اجزای کدگذاری محوری از قبیل شرایط علی، پدیده محوری، عوامل زمینه‌ای، متغیرهای مداخله گر، راهبردها و پیامدها با استفاده از داده‌ها گردآوری شده‌اند.

به طور واضحتر و با جزئیات بیشتر برخی از پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان به سوالات تحقیق و همچنین مفاهیم استخراجی آنها به این صورت بوده است: در پاسخ به سؤال "به نظر شما عواملی که موجب می‌شود برندهای معتبر زعفران شکل بگیرند کدامند؟" یکی از مصاحبه‌شوندگان چنین می‌گوید:

"ایران در دنیا بزرگ‌ترین تولیدکننده‌ی محصول زعفران است و دارای شرایط اقلیمی مطلوبی می‌باشد و نسبت به دیگر کشورها که شرایطی همچون شرایط آب و هوایی کشور ما را ندارند برتری فراوانی دارد، لذا با این پتانسیل خوب یعنی داشتن همه شرایط لازم و با بهره‌گیری از دانش تکنولوژیکی و افزایش حجم تولید زعفران، افزایش اثربخشی و کارایی ترکیبات مؤثر این محصول می‌توانیم زمینه‌ی مناسب برای بازاریابی و بازارسازی در تجارت ایجاد کنیم و در راستای تولید محصولات ارگانیک گام محکمی برداریم، زیرا تولید محصولات ارگانیک باعث ارزش‌افزوده زعفران می‌شود"

از اين پاسخ مفاهيمي همچون؛ "بزرگ‌ترین توليد‌كننده زعفران دنيا، داشتن شرياط اقليمي مناسب، دانش فني بالاي توليد و امكان توليد محصول ارگانيك" استخراج شد.

به علاوه در پاسخ به اين سؤال مصاحبه‌شونده‌اي ديگر اشاره کرد که:

"زعفران داراي بازار پولي و نقدی روانی است و در کشور ما می‌تواند به راحتی استاندارهای تولید آن رعایت گردد و قابلیت و پتانسیل مناسبی برای نگهداری آن در انبارها در مدت‌زمانی مشخص وجود دارد همچنانی اين محصول به دليل اين به صورت فيزيکي می‌تواند معامله گردد از جايگاه مهمی برخوردار است."

از اين پاسخ نيز مفاهيمي همچون "بazaar نقدی روان، استاندارد پذيری، قابلیت نگهداری مناسب زعفران، قابلیت معامله فيزيکي آن" استخراج شده است.

در مرحله بعدی مهمترین گزاره‌های کلامي موجود در پاسخ هر يك از صاحب‌نظران به سوالات دسته بندی شده و پاسخ های تكراري حذف شده است و صاحب‌نظران در مصاحبه‌های ۱۲ گانه به طيف وسعي از عوامل در پاسخ به سؤال اشاره کردن و درنهایت با حذف مفاهيم مشابه ۴۴ مفهوم از متن مصاحبه‌ها گرفته شده است، به صورت واضح‌تر در اين مرحله، مضمون‌های زيادي به دست آمد که با تلفيق و تقليل آن‌ها با استفاده از فرایند رفت و برگشتی تحليل داده‌ها، مجموعه کل کدهای اوليه به کدهای کمتری تقليل يافتند به اين‌گونه که به منظور جلوگيري از تكرار، تمام کدهای اوليه تكراري يا مشابه که از لحاظ مفهومي بسيار به هم نزديك بودند در يك مجموعه واحد قرار گرفتند و مفاهيمی را به وجود آوردند که مقولات را تشکيل دادند. اين مفاهيم در ۴ مقوله تقسيم‌بندی شده‌اند شيوهی تقسيم‌بندی مفاهيم بر اين اساس بوده است که مفاهيم مرتبط و شبیه به هم در يك حوزه خاص تشکيل يك مقوله را داده‌اند، به صور خلاصه‌وار نتایج مربوط به شرياط علی اجرای الگوي برندي سازی استراتژيک در صنعت زعفران شامل؛ ارزش اقتصادي بالاي توليد زعفران، تقاضاي فراوان جهاني، منحصر به فرد بودن زعفران ايراني و قابلیت بهينه توليد و نگهداری بوده است.

کدگذاري انتخابي

مهتم‌ترین گام در مرحله کدگذاري انتخابي، ترسیم کدهای منتخب ناشی از مقولات علی، محوري، راهبردي، پيامدي و زمينه‌اي است. جدول (۲)، الگوي کدگذاري انتخابي منتج از کدگذاري محوري را نشان می‌دهد.

جدول(۲) مقولات محوری و منتخب در الگو تحقیق

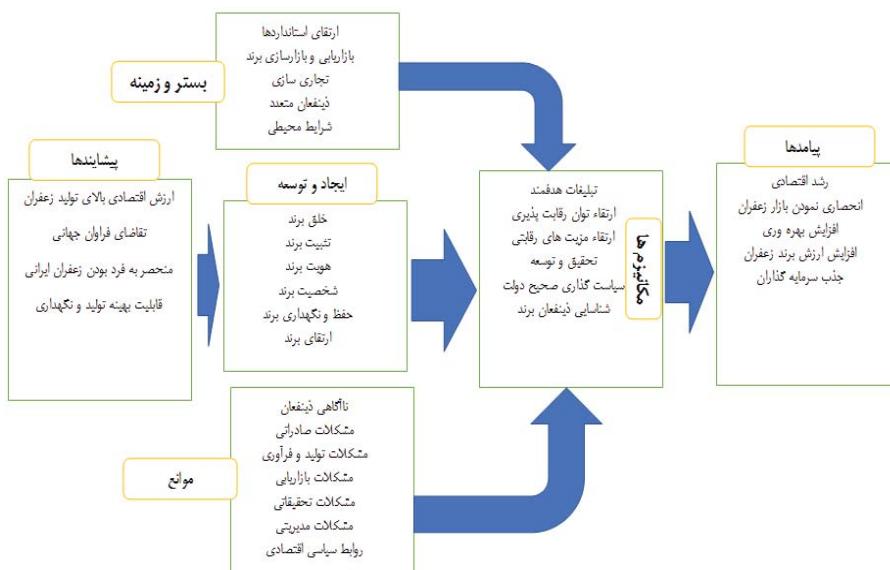
مقوله‌های منتخب (ابعاد)	کدهای محوری (مقولات)	
پیشایندهای برنده‌سازی استراتژیک	ارزش اقتصادی بالای تولید زعفران	مقوله‌های علی
	تقاضای فراوان جهانی	
	منحصربه فرد بودن زعفران ایرانی	
	قابلیت بهینه تولید و نگهداری	
برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران	مقوله‌ی محوری	
mekanizm hāyé brnd-sazī	تبیغات هدفمند	مقوله‌های راهبردی
	ارقاء توان رقابت پذیری	
	ارقاء مزیت های رقابتی	
	تحقیق و توسعه	
	سیاست گذاری صحیح دولت	
	شناسایی ذینفعان برنده	
پیامدهای برنده‌سازی	رشد اقتصادی	مقوله‌های پیامدی
	انحصاری نمودن بازار زعفران	
	افزایش بهره وری	
	افزایش ارزش برنده زعفران	
	جذب سرمایه گذاران	
بسترهای برنده‌سازی	ارتقای استانداردها	مقوله‌های زمینه ای
	بازاریابی و بازارسازی برنده	
	تجاری سازی	
	ذینفعان متعدد	
	شرایط محیطی	
موانع برنده‌سازی استراتژیک	ناآگاهی ذینفعان	مقوله‌های مداخله گر
	مشکلات صادراتی	
	مشکلات تولید و فرآوری	
	مشکلات بازاریابی	
	مشکلات تحقیقاتی	
	مشکلات مدیریتی	
	روابط سیاسی اقتصادی	

مفهومه اصلی (محوری) یا پدیده اصلی (هسته) مورد مطالعه، پدیده مورد نظر، ایده و فکر محوری، حادثه، اتفاق یا واقعه‌ای است که جریان کنش‌ها و واکنش‌ها به سوی آن رهنمون می‌شوند تا آن را اداره، کنترل و یا به آن پاسخ دهند. مقوله محوری پدیده‌ای است که اساس و محور فرایند است. این مقوله همان عنوانی (نام یا برچسب مفهومی) است که برای چارچوب یا طرح به وجود آمده در نظر گرفته می‌شود. پدیده محوری مورد مطالعه در این تحقیق طرح برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران است که شامل ایجاد برنده، تثبیت برنده، هویت برنده، شخصیت برنده، حفظ و نگهداری برنده و توسعه برنده زعفران ایرانی می‌باشد. در راستای شرایط علی ۴۴ مفهوم شناسایی شد و این مفاهیم در ۴ مقوله تقسیم بندی شده اند شیوه‌ی تقسیم بندی مفاهیم بر این اساس بوده است که مفاهیم مرتبط و شبیه به هم در یک حوزه خاص تشکیل یک مقوله را داده اند. بستر یا زمینه مجموعه مشخصه‌های ویژه‌ای است که به پدیده مورد نظر دلالت می‌کند؛ یعنی محل حوادث و وقایع متعلق به پدیده، بستر نشانگر مجموعه شرایط خاصی است که در آن راهبردهای کنش و واکنش صورت می‌پذیرد. با جمع بندی مفاهیم و حذف مفاهیم مشابه ۳۲ مفهوم برای شرایط زمینه‌ای و شامل ۵ مقوله بوده است. عوامل مداخله گر شامل شرایط ساختاری که به پدیده‌ای تعلق دارند و بر راهبردهای کنش و واکنش اثر می‌گذارند می‌باشند. آنها راهبردها را در درون زمینه خاصی سهولت می‌بخشند و یا آنها را محدود و مقید می‌کنند. نتایج کدگذاری برای عوامل مداخله گر در اجرای طرح برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران شامل ۴۹ مفهوم و ۷ مقوله بوده است. راهبردها مبتنی بر کنش‌ها و واکنش‌هایی برای کنترل، اداره و برخورد با پدیده مورد نظر هستند. راهبردها مقصود داشته، هدفمند است و به دلیلی صورت می‌گیرد. همواره شرایط مداخله گری نیز حضور دارند که راهبردها را سهولت می‌بخشند یا آن را محدود می‌سازند. نتایج کدگذاری برای راهبردهای لازم برای اجرای طرح برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران شامل ۵۷ مفهوم و ۶ مقوله بوده است. پیامدها نتایج و حاصل کنش‌ها و واکنش‌ها هستند، به عبارت دیگر نتایجی هستند که در اثر راهبردها پدیدار می‌شود. پیامدها را همواره نمی‌توان پیش‌بینی کرد و الزاماً همان‌هایی نیستند که افراد قصد آن را داشته‌اند. پیامدها ممکن است حوادث و اتفاقات باشند، شکل منفی به خود بگیرند، واقعی یا ضمنی باشند و در حال یا آینده به وقوع

بپیوندند. همچنین این امکان وجود دارد که آنچه که در برهه‌ای از زمان پیامد به شمار می‌رود در زمانی دیگر به بخشی از شرایط و عوامل تبدیل شود. نتایج کدگذاری برای پیامدهای اجرای الگوی برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران شامل ۳۰ مفهوم و ۵ مقوله بوده است.

تبیین مدل تحقیق

از آنجا که بیان در نظریه پردازی داده بنیاد، شناخت کنش و واکنش متقابل موجود در یک پدیده است، سعی می‌شود ابتدا ماهیت این تعاملات، در پدیده مورد بررسی، تحت عنوان مقوله محوری که راهبردهای برنده‌سازی استراتژیک است، بررسی شده و سپس شرایط در برگیرنده و پیامدهایش تحلیل شوند. در ادامه، اجزای مدل بر اساس مطالعات کیفی صورت گرفته توسعه یافته، که در برگیرنده اهداف تحقیق است. در نهایت، الگوی محوری برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران بر اساس پارادیم شش‌گانه به شرح شکل(۱) خواهد بود.



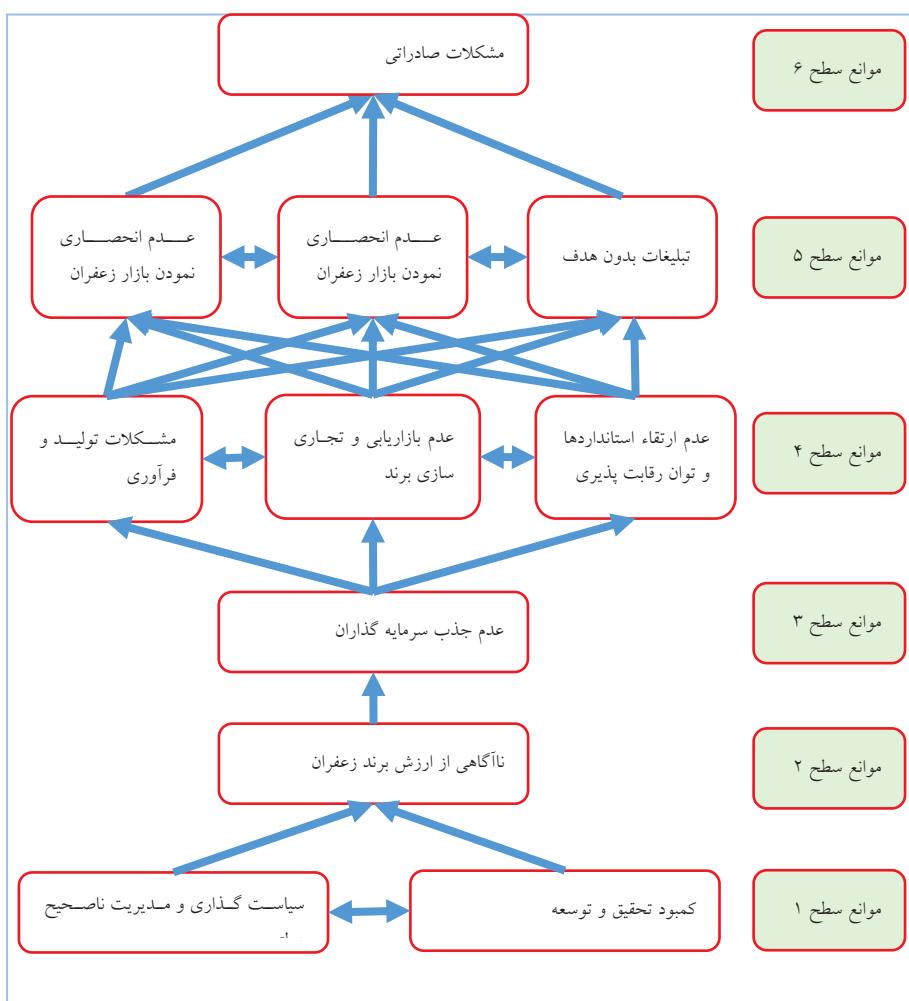
شکل(۱): مدل پیشنهادی برنده‌سازی استراتژیک

در مرحله بعدی به کمک الگوسازی ساختاری تفسیری، چالش های برنده‌سازی استراتژیک صنعت زعفران سطح بندی شده است؛ به منظور تعیین سطح عوامل در مدل نهایی و اولویت بندی آنها، به ازاء هر یک از آنها، مجموعه های ورودی، خروجی و مشترک تشکیل می شود. هر یک از مجموعه های فوق الذکر به صورت زیر تعریف می شوند: مجموعه خروجی: مجموعه عواملی که عامل مورد بررسی به آنها منتهی می شود + خود عامل

مجموعه ورودی: مجموعه عواملی که به عامل مورد بررسی منتهی می شوند + خود عامل

مجموعه مشترک: اشتراک دو مجموعه فوق می باشد.

هر چه مجموعه های مشترک و خروجی یک عامل، نقاط اشتراک بیشتری داشته باشند، آن متغیر در سطح بالاتری قرار می گیرد. در ادامه ۱۱ مانع اصلی شناسایی شده به عنوان ورودی تکنیک مدل‌سازی ساختاری تفسیری در نظر گرفته می شوند که با قرار دادن ۱۱ مانع شناسایی شده در سطراها و ستون‌های یک ماتریس، از اعضای نمونه اول (۱۲ خبره) خواسته شد تا در خصوص اثرباری عوامل با توجه به جدول زیر، اظهارنظر نمایند. با توجه به ماتریس خود تعاملی ساختار یافته نهایی، ماتریس دسترسی سازگار شده طراحی شد. الگوی نهائی سطوح متغیرهای شناسایی شده در شکل (۲) نمایش داده شده است. در این نگاره فقط روابط معنادار عناصر هر سطح بر عناصر سطح زیرین و همچنین روابط درونی معنادار عناصر هر سطر در نظر گرفته شده است.



شکل(۲). مدل ساختاری تفسیری چالش‌های برنده‌سازی استراتژیک صنعت زعفران ایران

بحث و نتیجه گیری

امروزه نقش محوری برنده تجاري در شناسايي محصولات و خدمات شركتها، در راه کسب مزيت رقابتى و اهداف بازاريايى سازمانها اهميت شایانى دارد. يكى از مهمترین استراتژى های هر سازمانى جهت موفقیت، تدوين مدیریت و چشم‌انداز برنده خود است. چرا که برندها از زمرة با ارزش‌ترین دارايی‌های يك بنگاه در طول زمان محسوب می‌شود

(کاتلر، ۱۳۸۳)، برنده‌نصری است که باید به دقت تعریف، ایجاد و مدیریت شود، چون برنده‌رکن و اساس رقابتی امروز را بازی می‌کند تا به وسیله آن سازمان و شرکتها بتوانند سودآوری بیشتری با تکیه بر آن به دست آورند (به‌آبادی، ۱۳۸۸). با توجه به تغییرات زیاد در محیط بازار رقابتی امروزی، ساخت برنده تجاری می‌تواند به عنوان یکی از مهم‌ترین و بهترین روش‌های کسب‌وکار در عرصه بازاریابی تجاری و فروش محسوب می‌گردد (آکر، ۱۹۹۶) جایگاه رقابتی زعفران را استحکام می‌بخشد (پارک، چن سو و سرینوسون^{۳۷}، ۱۹۹۴). ساخت و ایجاد برنده به فرایندی اشاره دارد که یک سازمان را معرفی کرده و نشان‌دهنده میراث، ارزش‌ها، فرهنگ، مردم و استراتژی برنده آن سازمان است و شروع این فرایند در ارتباط با اولین تجربه و برخورد مشتری با برنده، به هر شکلی، می‌باشد و نتیجه مورد نظر ماندگاری برنده در ذهن مشتری است (وودساید و والسر، ۲۰۰۷^{۳۸}). یکی از عوامل موثر در حرکت کسب و کارهای کوچک و متوسط ایران به سوی بازارهای خارجی حمایت دولت از صادرات غیرنفتی و تلاش برای فرار از اقتصاد تک محصولی می‌باشد که این عوامل فشار رقابتی بین کسب و کارهای کوچک را افزایش می‌دهد که باعث می‌شود این شرکت‌ها برای بقای خود به سمت بازارهای بین المللی حرکت کنند (فقیهی، تاج الدین و تاج الدین، ۱۳۸۹). با توجه به این شرایط یکی از ملزمومات ورود به بازارهای بین المللی برنده‌سازی جهانی است. برنده‌سازی از آنجایی که موضوع با اهمیتی است؛ می‌تواند به خلق برندهای معتبر در بازارهای بین‌المللی که یکی از سیاست‌های مهم دولت در تحقق اقتصاد مقاومتی است، کمک کند. در این راستا پژوهش حاضر تلاش کرده است برنده‌سازی استراتژیک و چالش‌های آن را در صنعت زعفران ایران از ابعاد گوناگون مطالعه کند و با طرح‌ریزی، اجرا و تحلیل مصاحبه‌های عمیق با خبرگان برنده‌سازی، دانش نظری نسبتاً عمیقی از برنده‌سازی استراتژیک و چالش‌های آن ارائه دهد. در الگوی پارادایمی تحقیق، به شرایط علی مورد نیاز جهت شکل‌گیری و برنده‌سازی در صنعت زعفران، شرایط زمینه‌ای که بسترها موجود را مشخص کرده است و نیز شرایط مداخله گر. که برنده‌سازی در صنعت زعفران را با چالش‌ها یی مواجه کرده است پرداخته شد. به علاوه فرایند برنده‌سازی و راهبردهای (کنشها و تعاملات) لازم آن، مورد کاوش قرار گرفت و پیامد برنده‌سازی استراتژیک زعفران در ایران، رسیدن به رشد اقتصادی، انحصاری نمودن بازار زعفران،

افزایش بهرهوری، افزایش ارزش برنده زعفران و جذب سرمایه گذاران بوده است. با توجه به الگوی بدست آمده، مقوله محوری مورد مطالعه در این تحقیق برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران است، که ایجاد و توسعه برنده زعفران را می‌طلبد؛ از طرفی ایجاد و توسعه برنده شامل؛ خلق برنده، تثبیت برنده، هویت برنده، شخصیت برنده، حفظ و نگهداری برنده و در آخر ارتقای برنده زعفران ایران در بازار جهانی است. امروزه سیاست صادرات توسط بسیاری از کشورها برای توسعه اقتصادی به کار می‌رود. در این راستا برنده بودن محصولات صادراتی و برخورداری از ویژگی‌ها ی ذاتی برنده از جمله هویت نام تجاری و ابعاد آن (به عنوان یک محصول، سازمان، شخص و یک سمبول)، کمک شایانی را در جهت ارسال محصولات به نقاط ایران و جهان فراهم می‌نماید.

همچنین در این تحقیق با توجه به بررسی چالش‌های برنده‌سازی استراتژیک، براساس نتایج موانعی همچون تبلیغات بدون هدف، عدم ارتقاء مزیت‌های رقابتی، عدم انحصاری نمودن بازار زعفران، مشکلات صادراتی و مشکلات تولید و فرآوری بیشتر تحت تأثیر سایر عوامل بوده و از منظر سیستمی جزء عناصر اثربازی و وابسته است. به عبارت دیگر برای ایجاد این متغیر عوامل زیادی دخالت دارند و خود آنها کمتر می‌توانند زمینه‌ساز متغیرهای دیگر شوند. از طرفی کمبود تحقیق و توسعه، نا‌آگاهی از ارزش برنده زعفران، عدم جذب سرمایه گذاران و سیاست گذاری و مدیریت ناصحیح دولتی جزو متغیرهای نفوذی به شمار می‌روند. این متغیرها تأثیر بسیاری بر برنده‌سازی استراتژیک زعفران دارند و قدرت نفوذ بالا و وابستگی پایینی دارند. اصولاً متغیرهایی که قدرت نفوذ بالایی دارند به اصطلاح متغیرهای کلیدی خوانده می‌شوند. در این تحقیق موانعی چون عدم ارتقاء استانداردها و توان رقابت پذیری و عدم بازاریابی و تجاری سازی برنده به عنوان متغیرهای پیوندی به حساب می‌آیند. این متغیرها هم قدرت نفوذ بالا و هم قدرت وابستگی بالایی دارند. البته در راستای ایجاد یک برنده معتبر مشکلاتی همچون نا‌آگاهی ذینفعان، مشکلات صادراتی، مشکلات تولید و فرآوری، مشکلات بازاریابی، مشکلات تحقیقاتی، مشکلات مدیریتی و روابط نامناسب سیاسی اقتصادی با توجه به تحریم‌های کشور وجود دارد که می‌تواند زمینه لازم برای برنده‌سازی استراتژیک زعفران ایرانی را با چالش مواجه سازد.

نتایج حاصل جمع بندی مفاهیم و مقوله‌های مربوط به بستر یا زمینه‌های لازمه

برای برنده‌سازی استراتژیک زعفران ایرانی در راستای نتایج تحقیقات قادری(۲۰۱۸)، مانزو و همکاران (۲۰۱۵)، علی و همکاران(۲۰۱۷) و کرباسی و همکار(۲۰۱۶) است. در راستای تبیین نتایج بدست آمده می‌توان گفت که بسترها زیادی در کشور وجود دارد که می‌توان به نوعی برنده‌سازی استراتژیک زعفران را تسهیل نماید؛ از جمله با ارتقای استانداردهای تولید محصول با کیفیت، بازاریابی و بازارسازی مناسب برای تولید زعفران، تجاری سازی صحیح آن و فراهم آوردن شرایط محیطی می‌توان بسترها لازم را برای برنده‌سازی فراهم آورد. نتایج کدگذاری برای عوامل مداخله گر در اجرای طرح برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران شامل؛ مقوله‌ی ناآگاهی ذینفعان، مشکلات صادراتی، مشکلات تولید و فرآوری، مشکلات بازاریابی، مشکلات تحقیقاتی، مشکلات مدیریتی و روابط سیاسی اقتصادی بوده است. براساس نتایج موانعی همچون تبلیغات بدون هدف، عدم ارتقاء مزیت‌های رقابتی، عدم انحصاری نمودن بازار زعفران، مشکلات صادراتی و مشکلات تولید و فرآوری، بیشتر تحت تأثیر سایر عوامل بوده و از منظر سیستمی جزء عناصر اثربخش و وابسته است. این نتایج در راستای نتایج تحقیقات خیر اندیش و همکار(۲۰۱۲)، علوی زاده و همکاران(۱۳۹۷)، حمید و همکاران(۲۰۱۷) و کاشفی و همکاران(۲۰۱۹) است.

استراتژی‌های لازم برای اجرای طرح برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران شامل، سیاست گذاری صحیح دولت، ارتقاء مزیت‌های رقابتی، تحقیق و توسعه، شناسایی ذینفعان برنده، ارتقاء توان رقابت پذیری و تبلیغات هدفمند مهمترین ساختارهای برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران می‌باشد. با توجه به نتایج به دست آمده باید اشاره کرد که سیاست گذاری دولت یعنی اینکه دولت قوانین دست و پاگیری را تدوین ننماید و صادرکنندگان را به درستی سازماندهی کرده و به منظور ایجاد واحدهای بسته بندی به افراد فعال و واجد شرایط وام‌های مناسب اعطای نماید و با ایجاد زیر ساخت‌ها ی مناسب و حمایت مالی کافی از صادرات فله‌ای این محصول گران‌بها به شدت جلوگیری کند. این عوامل بدون مطالعه برنده‌های زعفران موفق، مطالعه تصویر و ذهنیت از برنده‌های ایرانی، ایجاد مرکز ملی تحقیقات زعفران، بررسی و مشاهده دقیق رقیبان و عملکرد آنها، استفاده از مشاورین و متخصصین زبده‌ی بین المللی، گسترش تحقیقات بازار، بهبود روش‌های تولید، اصلاح استانداردهای بین المللی و ملی زعفران، مکانیزه

کردن تولید زعفران، امکان سنجی کاشت زعفران، پهنه بندی زراعی کشت زعفران، نیازسنجی آموزشی تولیدکنندگان و صادرکنندگان میسر نخواهد شد.

بر اساس نتایج به دست آمده مهمترین پیامدهای اجرای طرح برنده‌سازی استراتژیک در صنعت زعفران شامل رشد اقتصادی، انحصاری نمودن بازار زعفران، افزایش بهره وری، افزایش ارزش برنده زعفران و جذب سرمایه گذاران می‌باشد. در این راستا می‌توان اشاره کرد که با طراحی یک الگوی مناسب برنده‌سازی برای زعفران می‌توان انتظار داشت که سود بیشتر حاصل شود، همچنین منابع تامین مالی گسترش می‌یابند و اشتغال پایدار ایجاد می‌شود، از طرفی سطح درآمد کشاورزان بیشتر می‌شود و به تقسیم عادلانه درآمد کمک شایانی می‌شود. با توسعه برنده‌سازی زعفران می‌توان محصولات مشابه دیگری نیز در کنار این محصول با ارزش تولید کرد و به صادرات غیر نفتی و نرخ رشد درآمدهای ارزی این محصول کمک کرد، در کنار آن بازار رقابتی شدیدی پدید می‌آید که منجر به رشد اقتصادی ملی می‌گردد. در تبیین یافته‌ها می‌توان اشاره کرد که حاشیه و سهم بازار فروش زعفران بهینه می‌شود و اهرم‌ها بی همچون توانایی تغییر قیمت به خاطر وفاداری مشتری و افزایش شناخت مشتری منجر به توسعه برنده زعفران ایرانی می‌شود، از خام فروشی محصول جلوگیری می‌شود یا اینکه به نوعی انحصار تولید، توزیع، فروش صادرات زعفران به وسیله عوامل فعال در داخل کشور کنترل می‌شود. از طرفی همانطور که نتایج نشان داد می‌توان به افزایش بهره وری در تولید و عرضه زعفران دست یافت زیرا می‌توان از کاهش ضایعات جلوگیری نمود و هزینه تولید آن را کاهش داد و با استفاده درست از منابع آب و اراضی کارایی تولید آن را ارتقا داد، به علاوه مهاجرت از روستاهای نرخ از دست رفتن نیروی کار می‌تواند کاهش پیدا کند و انتگریزه و تلاش زعفران کاران نیز دوچندان می‌گردد. پیامدهای برنده‌سازی استراتژیک زعفران ایرانی می‌تواند منجر به افزایش ارزش افزوده و کیفیت محصول و یا به نوعی شناسنامه دار شدن آن گردد، که می‌تواند پتانسیل و توانایی یادآوری محصول را در ذهن مشتری تقویت نماید، یعنی تصویر و تداعی برنده زعفران توسعه پیدا می‌کند و می‌تواند بر تمایل به مصرف مشتریان اثرگذاری مثبتی داشته باشد. همه این عوامل در نهایت می‌توانند علاقه و فرصت سرمایه گذاری بیشتر را برای سرمایه گذاران فراهم آورند، یعنی راه‌های تامین منابع مالی در این صنعت بیشتر می‌شود.

در تبیین یافته‌های تحقیق می‌توان گفت که حجم تولید بسیار زیاد زعفران در کشور، دست تولیدکنندگان را برای تولید محصولات ابداعی، خلاقانه و جدید باز گذاشته است. ضمناً در سال‌های اخیر زعفران از یک محصول صرفاً خوارکی تبدیل به محصولی با کاربردهای فراوان در صنایع داروسازی، تولید عطر و رنگ شده است؛ به علاوه ارزش اقتصادی بالای تولید زعفران، تقاضای فراوان جهانی، منحصربه فرد بودن زعفران ایرانی و قابلیت بهینه تولید و نگهداری این محصول در ایران لزوم توجه و تمرکز بر ایجاد یک برنده قدرتمند که بتواند با برندهای معتبر جهانی رقابت نماید را ضروری کرده است.

مانند هر تحقیق دیگری، مطالعه ما نیز دارای برخی از محدودیت‌های بالقوه است که باید شناسایی شده و مورد بحث قرار گیرد. این تحقیق در مورد محصول زعفران انجام شده است و در تعمیم نتایج آن به سایر محصولات باقیستی جانب احتیاط رعایت گردد. این تحقیق در بازه زمانی ۱۳۹۷-۱۳۹۸ صورت گرفته و ممکن است در زمان‌های دیگر نتایج متفاوتی مشاهده گردد. تأثیر متغیرهای مداخله گر از جمله محافظه کاری، عدم صراحة و بی‌حوصلگی، تمایلات و تعصبات پاسخگویان به هنگام پر کردن پرسشنامه، همچنین هماهنگی با مدیران و استادی از یک سو و محققان دانشگاهی از سوی دیگر با دشواری‌های بسیاری همراه بوده است که کسب نتایج مطلوب نظر را با چالش‌های جدی مواجه ساخت.

در پایان پیشنهاداتی در راستای نتایج به دست آمده ارائه می‌گردد؛ با برنده‌سازی مناسب و صحیح و همچنین ارتقای هویت و شخصیت برنده زعفران ایرانی می‌توان انتظار داشت که به نرخ رشد اقتصادی و تولید ناخالص داخلی، انحصاری نمودن بازار زعفران، افزایش بهره وری، افزایش ارزش برنده زعفران ایرانی و جذب هرچه بیشتر سرمایه گذاران دست پیدا کرد. البته برای توسعه این صنعت کارهای بسیار زیاد دیگری نیز لازم است که همگی مستلزم برنامه‌ریزی‌های دقیق و سرمایه‌گذاری‌های قابل توجه هستند. از جمله حضور پرقدرت در نمایشگاه‌ها ی بزرگ دنیا، برگزاری همایشها و سمینارهای مختلف در بازارهای هدف و کمک به شرکت‌های دانش بنیان و صنعت زعفران جهت حرکت به سمت تنوع سازی و محصولات فرآوری شده و جدید از زعفران از جمله این برنامه‌ها است. همچنین، به فرآیندهای تولید ارگانیگ زعفران در راستای افزایش کیفیت آن توجه شود. راهکارهای مقابله با تحریم‌های خارجی که ضربات مهلكی را بر تجاری سازی زعفران وارد کرده اند اندیشیده شود، یک ساختار مدیریتی درست برای

برندسازی استراتژیک ایجاد شود و از طرف نهادهای رده بالای داخلی پیوسته مورد حمایت قرار گیرد، یک برنامه جامع برای بازاریابی و تجاری سازی زعفران تدوین شود. مراحلی که برای جهانی شدن یک برند لازم است شناسایی و بر اساس آن برند زعفران ایرانی با قدرت ایجاد و مورد حمایت همه جانبه قرار گیرد.

پی‌نوشت‌ها

- | | |
|---|--|
| 1. Hsu, Oh, & Assaf | 2. Liu, Wong, Shi, Chu & Brock |
| 3. Mizik | 4. Aaker |
| 5. Murry and Keller | 6. O'Cass & Weerawardena |
| 7 . Bosmali, Ordoudi, Tsimidou & Madesis | 8. Herstein and Zvilling |
| 9. De Chernatony | 10 . Usakli & Baloglu, |
| 11 . Melodena | 12 . Balmer |
| 13 .De Chernatony and Riley | 14. LaBonte |
| 15. Polonsky and Jevons | 16. Roll |
| 17 . Ambler | 18 . Schultz & Barnes |
| 19 . Veloutsou & Panigyrakis | 20 . Louro & Cunha |
| 21 . Rust, Zeithaml & Lemon | 22 . Kennelly & Toohey |
| 23. Saqib | 24. Bosmali, Ordoudi, Tsimidou & Madesis |
| 25. Raja, Wani & Rashid | 26. Ganie & Nusrath |
| 27. Ali & Hakim | |
| 28. Rocchi, Mascini, Faberi, Sergi, Compagnone, Di Martino & Pittia | |
| 29. Wani | 30 . Wong & Merrilees |
| 31 . Kotler & Keller | 32 . Hoeffler & Keller |
| 33 . Keller & Lehmann | 34 . Scott & Marlene |
| 35. Charmaz | 36. Glaser & Strauss |
| 37 . Park, Chan Su & Srinivasan | 38 Woodside & Walser |

منابع

- استراوس، اسلام. کوربین، جولیت (۱۳۹۴). مبانی تحقیق کیفی: فنون و مراحل تولید نظریه زمینه ای. ترجمه افشار، ابراهیم. تهران: انتشارات نی.
- بهآبادی، فرشاد (۱۳۸۸). راز پرواز نامهای تجاری، تهران: کارآفرین برتر.
- حقیقی نسب، منیزه، نبی زاده، طاهره. (۱۳۹۶). تأثیر استراتژی سبز بازاریابی صادرات بر ایجاد تصویر برند سبز: مورد مطالعه صنعت زعفران ایران. مدیریت برند، ۴(۴)، ۱۱۳-۱۴۶.

- حقیقی کفash، مهدی. (۱۳۹۱). عوامل موثر بر ارزش ویژه‌ی نام و نشان تجاری از منظر مشتریان. *تحقیق‌نامه بیمه (صنعت بیمه سابق)*. (۳)، ۲۷(۹۷-۱۲۰).
- حسنی، علی، موسوی بازرگان، سید جلال، قدیری نیا، محمد. (۱۳۹۲). عملکرد برنده، مفهوم سازی و اندازه‌گیری. *فصلنامه گردشگری دانشگاه علم و فرهنگ*. (۱)، ۳۸-۱.
- جوانی، وجیهه، احسانی، محمد، امیری، مجتبی و کوزه چیان، هاشم. (۱۳۹۵). مدل برنده‌سازی با رویکرد تفکر استراتژیک در وزش ایران. *تحقیق‌های معاصر در مدیریت ورزشی*. (۱۲)، ۶(۴۳-۵۶).
- دانایی فرد، حسن و مظفری، زینب. (۱۳۸۷). ارتقا روابی و پایابی در تحقیق‌های کیفی مدیریتی: تأملی بر استراتژی‌های ممیزی تحقیقی. *تحقیق‌های مدیریت*. (۱)، ۱۶۲-۱۳۱.
- روستا، احمد؛ نوس، داور؛ ابراهیمی، عبدالحمید (۱۳۷۷). *مدیریت بازاریابی*. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
- شاه ولی، منصور، فاطمی، مهسا، ملکیان، عاطفه. (۱۳۹۲). طراحی الگوی ارتباطی و اطلاع رسانی بهینه‌سازی بازاریابی برای زعفران کاران شهرستان استهبان استان فارس. *برنامه‌ریزی و آمایش فضای ایران*. (۱)، ۱۷(۸۷-۱۰۴).
- کرباسی، علی رضا، صحابی، حسین، محمدزاده، سیدحسین. (۱۳۹۰). چالش‌های زنجیره ارزش زعفران ایران در بازارهای جهانی. *پژوهش‌های اقتصادی ایران*. (۱۱)، ۱۴-۱۱.
- فقیهی، ابوالحسن، تاج الدین، مهدی، تاج الدین، مهران. (۱۳۸۹). بین المللی شدن کسب و کارهای کوچک و متوسط در صنعت غذایی: ارائه‌ی یک مدل علی. *فصلنامه علوم مدیریت ایران*. (۱۷)، ۵(۱-۲۲).
- کریمی علویجه، محموضا، حقیقی کفash، مهدی و نظری، مهسا. (۱۳۹۵). تاثیر فعالیت‌های خلق ارزش در جوامع برنده، بر خرید مجدد مشتریان و وفاداری به برنده در رسانه‌های اجتماعی. *مدیریت برنده*. (۱)، ۱۸۱-۲۱۴.
- کلر، کلوبین (۱۳۹۶). *مدیریت استراتژیک برنده*. ترجمه بخطایی، عطیه. تهران: انتشارات سیته.
- کاتلر، فلیپ (۱۳۸۳). *مبانی مدیریت بازاریابی*. ترجمه پارسائیان، علی. تهران: انتشارات ترمه.
- معصوم زاده، ابوالفضل، ابراهیمی، ابوالقاسم، شمسی، جعفر و دهنوی، خلیل. (۱۳۹۲). *برنامه عملیاتی برندسازی محصول زعفران ایران*. علمی تحقیقی زراعت و فناوری زعفران. (۱)، ۳۹-۶۸.
- هومن، حیدرعلی (۱۳۸۹). راهنمای عملی پژوهش کیفی. *سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها*.

- Aaker, D. A. (1996). Measuring brand equity across products and markets. *California Management Review*, 38(3), 102–120.
- Ali, A., & Hakim, I. A. (2017). An Overview of the Production Practices and Trade Mechanism of Saffron in Kashmir Valley (India): *Issues and Challenges*. *PACIFIC BUSINESS REVIEW INTERNATIONAL*, 10(2), 97-106.
- Ambler, T. (2003). *Marketing and the Bottom Line*, 2d ed. London: Pearson Education.
- Balmer, J.M.T. (2001), Corporate identity, corporate branding and corporate

- marketing seeing through the fog, *European Journal of Marketing*, 35(3/4), 248-91.
- Bosmali, I., Ordoudi, S. A., Tsimidou, M. Z., & Madesis, P. (2017). Greek PDO saffron authentication studies using species specific molecular markers. *Food research international*, 100, 899-907.
- Cravens, K. S., & Guilding, C. (1999). Strategic Brand Valuation: A cross functional prospective. *Business Horizons*, 42(4), 53-62.
- De Chernatony L. (2010), *From Brand Vision to Brand Evaluation: The Strategic Process of Growing and Strengthening Brands*. 3nd ed. Oxford: Published by Elsevier Ltd.
- De Chernatony, L., Harris, F. J., & Christodoulides, G. (2004). Developing a Brand Performance Measure for Financial Services Brands. *The Service Industries Journal*, 24(2), 15–33.
- De Chernatony, L. and Riley, F.D. (1998), Modeling the components of the brand, *European Journal of Marketing*, 32(11/12), pp. 1074-90.
- De Chernatony, L. (1999), Brand management through narrowing the gap between brand identity and brand reputation, *Journal of Marketing Management*, 15(1/3), pp. 157-79.
- Ganie, M. A., & Nusrath, A.(2016). Marketing and Trade Mechanism of Saffron. *crocus Sativus. IOSR Journal of Economics and Finance*, 7(5), 55-62.
- Hamid, N., Kachroo, J., Bhat, A., & Peer, Q. J. (2017). An economic analysis of marketing and price spread of saffron in J&K State. *Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry*, 6(5), 1231-1239.
- Hoeffler, S., & Keller, K. L. (2003). The marketing advantages of strong brands. *The Journal of Brand Management*, 10(6), 421-445.
- Herstein, A and Zvilling, C. (2011). Brand management perspectives in the twenty-first century Qualitative Market Research. *An International Journal* 14(2): 188-206.
- Hsu, C. H., Oh, H., & Assaf, A. G. (2011). A customer-based brand equity model for upscale hotels. *Journal of Travel Research*, 51(1), 81 –93.
- Karbasi, A., & Mohammadzadeh, S. H.(2016). Developing strategies to protect saffron production and market in Iran. In *International Symposium on Saffron Biology and Technology: Advances in Biology, Technologies, Uses and Market*, 11(84), 11-20.
- Kashefi, M., Mohammadi, H., & Abolhasani, L. (2019). Effect of Marketing Strategies on Export Performance of Agricultural Products: The Case of Saffron in Iran. *Journal of Agricultural Science and Technology*, 21.
- Kotler, P. and Keller, K.L. (2005), *Marketing Management*, 12th ed., Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- Kotler, P. (1997). *Marketing management analysis, planning, implementation, and control (9th ed.)*. New York, NY: Prentice-Hall.
- Keller, K. L. (۲۰۰۸). *Strategic brand management: building, measuring, and*

- managing brand equity (3rd ed.). Pearson Higher Ed USA.
- Keller, K. L., & Lehmann, D. R. (2003). How do brands create value?. *Marketing Management*, 12(3), 26-31.
- Kennelly, M., & Toohey, K. (2014). Strategic alliances in sport tourism: National sport organizations and sport tour operators. *Sport Management Review*, 17(4), 407-418.
- Kheirandish, M., & Gowda, M. S. (2012). Marketing efficiency and price spread for Saffron in Iran. *Trends in Agricultural Economics*, 5(1), 23-30.
- LaBonte, T.J. (2003), Building a new performance vision for results, *Industrial and Commercial Training*, 35(1), 33-7.
- Liu, M., Wong, A. I., Shi, G., Chu, R., & Brock, J. L. (2014). The impact of corporate social responsibility (CSR) performance and perceived brand quality on customer-based brand preference. *Journal of Services Marketing*, 28(3), 181 –194.
- Louro, J. M., & Cunha, V. P. (2001). Brand Management Paradigms. *Journal of Marketing Management*, 17, 849-875
- Melodena, S. B., (2009). Strategic branding of destinations: a framework. *European Journal of Marketing*, 43(5/6), 611-629
- Murry, C.E., and Keller, G. (2008). Differentiation of embryonic stem cells to clinically relevant populations: lessons from embryonic development. *Cell*. 132, 661–680.
- Mizik, N. (2014). Assessing the total financial performance impact of brand equity with limited time-series data. *Journal of Marketing Research*, 51(6), 691 –706.
- O'Cass, A., & Weerawardena, J. (2010). The effects of perceived industry competitive intensity and marketing-related capabilities: Drivers of superior brand performance. *Industrial Marketing Management*, 39(4), 571 –581.
- Park, Chan Su and Seenu V. Srinivasan (1994), A Survey-Based Method for Measuring and Understanding Brand Equity and Its Extendibility, *Journal of Marketing Research*, 31(2), 271-288.
- Polonsky, M.J. and Jevons, C. (2006), Understanding issue complexity when building a socially responsible brand, *European Business Review*, 18(5), 340-9.
- Qadri, B. (2018). Examining Saffron Income and Choice of Marketing Channel Connection. *Asian Journal of Managerial Science*, 7(1), 25-30.
- Raja, N., Wani, N. U. I., & Rashid, S. M. U. (2018). Personal and socio-economics profile of the saffron growers and its association with their income level: A study in the Pulwama district of Kashmir valley. *Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry*, 7(4), 3437-3441.
- Roll, M. (2006). *Asian Brand Strategy, how Asian builds strong brands*, china: Palgrave Macmillan press.
- Rocchi, R., Mascini, M., Faberi, A., Sergi, M., Compagnone, D., Di Martino, V., & Pittia, P. (2019). Comparison of IRMS, GC-MS and E-Nose data for the discrimination of saffron samples with different origin, process and age. *Food Control*, 106736.

- Rust, R., Zeithaml, V. A., & Lemon, N. K. (2004). *Customer-Centered Brand Management*. Harvard business review, 110-118.
- Saqib, N. (2015). Geographic indication as a branding tool for saffron. *International Journal of Management and Social Science Research Review*, 1, 18-27.
- Schultz, D., & Barnes, B. E. (1999). *Strategic Brand Communication Campaigns*, Chicago: NTC Business Books.
- Scott, D., & Marlene, M. (2006). *Key Ideas in Educational Research*. New York, Continuum.
- Senizza, B., Rocchetti, G., Ghisoni, S., Busconi, M., Pascual, M. D. L. M., Fernandez, J. A & Trevisan, M. (2019). Identification of phenolic markers for saffron authenticity and origin: An untargeted metabolomics approach. *Food Research International*, 126, 108584.
- Strauss, A., Corbin. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. SAGE Publications, Inc.
- Sereshti, H., Pourkorkh, Z., Aliakbarzadeh, G., & Zarre, S. (2018). Quality control of saffron and evaluation of potential adulteration by means of thin layer chromatography-image analysis and chemometrics methods. *Food control*, 90, 48-57.
- Sultan, S. M., Negi, N., & Raina, S. K. (2019). Exploration, collection and conservation of multicrop germplasm from Kishtwar district of Jammu and Kashmir, India. *Journal of Applied and Natural Science*, 11(2), 398-403.
- Usakli, A., & Baloglu, S. (2011). Brand personality of tourist destinations:An application of selfcongruity theory. *Tourism Management*, 32, 114127.
- Veloutsou, A. C. & Panigyrakis, G. G. (2001). Brand teams and the brand management structure in pharmaceutical and other fast-moving consumer goods companies. *Journal of strategic marketing*, 9, 233–251.
- Wani, A. (2018). Brand Equity of Kashmiri Saffron: An Empirical Study. *IUP Journal of Brand Management*, 15(2).
- Wong, H.Y. and Merrilees, B. (2005), A brand orientation typology for SMEs: a case research approach. *Journal of Product & Brand Management*, 14(3), 155-62.
- Woodside, AG., Walser, MG. (2007). Building strong brands in retailing. *Journal of Business Research*, 60(1), 1-10.

Explaining the pattern and presenting strategic branding challenges in saffron industry

Mehdi Haghghi Kafash

Mojgan Hamidi Binabaj

Mohammad Reza Karimi Alavijeh

Shahram Khalilnejad

Abstract

In today's competitive world, saffron as a strategic product needs a special attention in order to gain a proper place in branding. Compared to other countries, Iranian saffron brands have no competitive advantage in exporting this product. Therefore, Iranian companies should strive to shape, guide and consolidate a proper understanding of their brand's identity in the minds of their customers and pay special attention to the formation and strengthening of reputable brands. The present study aimed at explaining the pattern and presenting the challenges of strategic branding in the saffron industry. The tool for data collection was a semi-structured interview. The interviewees included university professors familiar with the subject and managers of saffron exporting companies. The final model consists of a set of axial categories, causal conditions, contexts, necessary variables, confounding variables, branding strategies and consequences for the saffron industry. We used the interpretive structural modeling to show the ranking of strategic branding challenges of the saffron industry.

Keywords: Strategic Branding, Saffron Industry, Grounded theory.