

باز اندیشی آموزش مدیریت دولتی مبتنی بر نیازهای روزآمد مخاطبین با استفاده از تکنیک استخراج استعاره‌ای زالتمن

تاریخ ارسال: ۹۵/۹/۴

تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۱/۱۰

محمد ابویی اردکان*

آرین قلی پور**

طاهره ندافی***

منصور شیرزاد****

چکیده

نهادهای و سازمان‌ها برای پاسخگویی به نیازهای محیط، باید این نیازها را به درستی شناسایی کنند. نهاد آموزش عالی نیز برای اینکه بتواند دانشجویانی توانمند تربیت کند، باید نیاز آن‌ها را به درستی شناسایی کرده و استراتژی‌های آموزشی را در جهت تأمین این نیازها تغییر دهد. این پژوهش کیفی به منظور شناسایی نیاز مخاطبین دوره مدیریت دولتی در مقطع کارشناسی ارشد صورت گرفته است. و با کمک تکنیک استخراج استعاره‌ای زالتمن^۱ انجام گرفته است. جامعه این پژوهش متشکل از دانشجویان رشته مدیریت دولتی در مقطع کارشناسی ارشد و دکتری دانشگاه تهران است که از طریق نمونه‌گیری هدفمند، در دو مرحله نمونه هفت و پنج نفره تهیه شد. نمونه اول شامل هفت دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد و دکتری بود که با آنان مصاحبه‌های عمیقی انجام شد. پس از تحلیل داده‌ها، طبقه‌بندی مفاهیم استخراج شده از مصاحبه‌ها در دو محور نتایج تحصیل در دانشگاه تهران و همچنین الزامات و نتایج تربیت نیروی متخصص در رشته مدیریت دولتی انجام گرفته است. پس از این، نمونه دوم، شامل پنج نفر از دانشجویان مقطع دکتری رشته مدیریت دولتی، انتخاب شده و مفاهیم استخراج شده از مصاحبه‌های نمونه اول توسط این پنج نفر مورد بررسی قرار گرفته است.

مفاهیم کلیدی: آینده آموزش مدیریت دولتی، شناسایی نیاز مخاطبین مدیریت دولتی، تکنیک استخراج استعاره‌ای زالتمن.

* دانشیار دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران abooyee@ut.ac.ir

** استاد دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران agholipor@ut.ac.ir

*** دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه تهران tnaddafi@gmail.com

**** دانشجوی مقطع دکتری مدیریت دولتی، دانشگاه تهران mansourshirzad@gmail.com

مقدمه

مدیریت دولتی دارای قدمتی برابر قدمت تمدن بشری است با این حال در اواخر قرن نوزدهم، پژوهش‌ها در مدیریت دولتی مورد استقبال و توجه دولت‌ها و اندیشمندان قرار گرفت (میرسپاسی، ۱۳۷۶). رشته مدیریت دولتی برای اولین بار در ایران در سال ۱۳۳۳ با عنوان علوم اداری در موسسه علوم اداری زیر نظر دانشکده حقوق دانشگاه تهران و با همکاری دانشگاه کالیفرنیا جنوبی، تشکیل شد. به تدریج رشته علوم اداری از رشته علوم سیاسی جدا شد و از سال ۱۳۴۱ به صورت مستقل در دانشکده علوم اداری و بازرگانی دانشگاه تهران ارائه گردید. این دانشکده از سال ۱۳۷۴ به دانشکده مدیریت تغییر نام داد (امامی و همکاران، ۱۳۹۱).

به دلیل گستردگی دامنه فعالیت‌های مدیریت دولتی تعریف واحدی از مدیریت دولتی در ادبیات علم اداره وجود ندارد. دنهارت مدیریت دولتی را به عنوان مدیریت فرآیندهای تغییر در تحقق ارزش‌های اجتماعی تعریف می‌کند (دنهارت، ۱۳۹۳: ۴۵). در مباحث مدیریت دولتی جدایی میان نظریه و عمل واقعیتی انکار ناپذیر است، اغلب کارگزاران اداری از دور بودن نظریه‌پردازان (از بنیان رشته تا متخصصان کنونی این رشته) از دنیای عمل شکایت دارند، و اصول و اظهار نظرهای آن‌ها را چنان با زندگی در جهان واقعی متفاوت می‌دانند که گویی آن‌ها در برج عاج زندگی و کار می‌کنند. در مقابل دانشگاهیانی که نسبت به مطالعات اداری دغدغه دارند، کارگزاران سازمان‌های دولتی را در چنبره امور روزمره درگیر می‌دانند که حتی توانایی حفظ یک چارچوب نظری را ندارند. با توجه به زیاد بودن شکاف میان نظریه و عمل، باید پلی بر آن زد. به گفته دنهارت باید درکی از مدیریت دولتی ایجاد شود که به یک پارچگی نظریه و عمل، بازاندیشی و کنش کمک کند (دنهارت، ۱۳۹۳: ۲۳-۲۲). علاوه بر این، مدیریت دولتی در ایران به عنوان یک رشته علمی با چالش‌هایی مواجه است که از جمله آن می‌توان به ناشناخته بودن اهمیت دانش تولیدی این رشته برای ارتقای همه جانبه کشور و تأثیر ارتقای دانش در این رشته بر پیشرفت سایر رشته‌ها و حوزه‌ها به خصوص مدیریت سیاسی کشور، ناآشنایی با این رشته در دانشگاه‌های سراسر کشور و ناسازگاری سرفصل‌های دروس ارائه شده با دانش مدیریتی در بخش دولتی، تعداد کم اعضای هیئت علمی متخصص در رشته مدیریت دولتی در دانشگاه‌های سراسر کشور، نداشتن

اعتماد کافی جامعه به متخصصان این رشته برای حل مسائل مدیریت دولتی و نبود متولی جهت تعیین استانداردهای آموزش مدیریت دولتی، اشاره کرد (دانائی فرد، ۱۳۸۷: ۵-۶). به نظر می‌رسد اکنون بیش از گذشته لازم است که به آینده آموزش مدیریت دولتی و روش‌های یادگیری و آموزش آن توجه شود و استراتژی آموزش در مدیریت دولتی باید با شناخت نیاز مخاطبین این رشته، به گونه‌ای تغییر کند که این آموزش‌ها در حل مسائلی که مدیران در عمل با آن مواجه می‌شوند، کاربرد داشته باشند. پتیگرو^۲ و ویپ^۳ چارچوبی برای تغییر استراتژیک ارائه دادند که شامل سه بعد فرآیند^۴، محتوا^۵ و زمینه^۶ است و آن‌ها تغییر موفق را نتیجه تعامل مستمر میان این سه بعد می‌دانند (رحمان سرشت، ۱۳۹۳: ۳۰۵). در آموزش مدیریت دولتی، فرآیند یا همان چگونگی اجرای استراتژی به روش‌های آموزش و روش‌های ارزیابی مدیریت دولتی اشاره دارد، محتوا یا چستی اجرای استراتژی به طراحی موضوعات، نظریه‌ها و مفاهیم مدیریت دولتی می‌پردازد به گونه‌ای که متناسب با تحولات دانشگاه‌های مطرح دنیا، نیاز دانشجویان و بازار کار باشد و زمینه یا جایی که استراتژی در آن صورت می‌گیرد یعنی به زمینه بیرونی که سازمان‌های دولتی درون آن فعالیت می‌کنند مانند عوامل اقتصادی، سیاسی و اجتماعی و همچنین به زمینه درونی که با فرهنگ سازمانی، منابع سازمانی، منابع انسانی و مالی، قابلیت‌ها و خط مشی‌ها مشخص می‌شوند، توجه داشت. بنابراین باید تغییر آموزش مدیریت دولتی را با در نظر گرفتن این سه بعد، درک کرد.

اهمیت درک نیازهای آموزشی دانشجویان مدیریت دولتی

زمانی که فیزیک‌دانان دور هم جمع می‌شوند، درباره سوالات اساسی رشته فیزیک با یکدیگر بحث و تبادل نظر می‌کنند. سوالاتی از قبیل چگونگی پیدایش جهان، میزان بزرگی جهان یا طول عمر آن و اینکه آیا جهان برای همیشه به روند بزرگ شدنش ادامه می‌دهد یا این روند متوقف می‌شود؟ فیزیک‌دانان می‌دانند که پاسخ‌های پیشنهادی متعددی برای این‌گونه سوالات وجود دارد، هر گروهی از دانشمندان هر شاخه‌ای از علم که جمع می‌شوند، درباره سوالات اساسی رشته خود، شروع به صحبت می‌کنند و با تحقیقاتی که انجام می‌دهند درصد یافتن پاسخی برای این سوالات اساسی برمی‌آیند. هر رشته علمی با همین سوالات اساسی تعریف می‌شود. دانش‌پژوهان یا محققان رشته

مدیریت دولتی نیز باید سوالات اساسی مخصوص این رشته را تعریف کنند، سوالاتی که پژوهش‌هایی برای پاسخ‌گویی به آن‌ها باید انجام گیرد. هر سوال اساسی ممکن است راه‌حل‌های متفاوتی داشته باشد، همچنین ممکن است این راه‌حل‌های متفاوت در زمینه‌های متفاوت و یا به کارگیری این‌ها توسط مدیرانی با مهارت‌های گوناگون، تأثیر یکسانی نداشته باشد. به طور مثال، تضمینی نیست که راه‌حل سوالی درباره‌ی انگیزش کارکنان بخش دولتی یک کشور در کشور دیگری هم اثربخش باشد (Behn, 1995). دهنه‌ارت (2001) سوالات اساسی آموزش مدیریت دولتی را تعریف کرده‌است. سوالاتی که نشانگر نگرانی‌های همیشگی محققان این رشته در فرآیند آموزشی است. چهار سوالی که وی در این زمینه مطرح کرده، عبارتند از:

- آیا آموزش مدیریت دولتی با هدف یادگیری نظریه‌ها صورت می‌گیرد یا عمل کردن؟
- آیا دانشجویان این رشته برای اولین شغلشان آموزش می‌بینند یا شغلی که در آینده امید انجام آن را دارند؟
- ساز و کار مناسب برای دوره‌ی کارشناسی ارشد مدیریت دولتی و برنامه‌ی درسی مناسب با آن چیست؟
- اساتید این دوره چه تعهداتی باید داشته باشند؟

دهنه‌ارت در ادامه استدلال می‌کند که این سوالات اساسی بیش از آنچه که ما فکر می‌کنیم باهم در ارتباطند، فهم ارتباط میان این سوالات به ما کمک می‌کند تا چارچوبی به عنوان فرآیندهای توسعه انسانی ارائه دهیم که به توسعه فردی اعضای هیئت علمی و دانشجویان در فرآیند یادگیری و آموزش مدیریت دولتی کمک کند و از طریق آن به پاسخ‌های منسجم‌تری برای این سوالات اساسی، که نیازها و مصالح دانشجویان را منعکس می‌کند، دست یابیم (Denhardt, 2001). می‌توان با درک و بهره‌گیری از تنوع نیازهای آموزشی دانشجویان و همچنین درک تفاوت‌های فردی و شناختی دانشجویان و اساتید، پاسخ‌های دقیق‌تری برای این سوالات ارائه داد. بالفور^۷ و مارینی^۸ در نحوه تدریس مدیریت دولتی تفاوت قائل شدند، آن‌ها با اشاره به تئوری مدیریت X و Y مک-گریگور^۹، تئوری آموزشی را ارائه کردند. مدرسانی که نوعاً تئوری X هستند با فراگیران به صورت منفعلانه رفتار می‌کنند و همه تصمیمات برنامه آموزشی را به تنهایی می-

گیرند و فراگیران را در مسیر آماده‌سازی برای آینده هدایت می‌کنند در مقابل مدرسانی که نوعاً تئوری Y هستند، فراگیران را افرادی نسبتاً مستقل و خودمختار تصور می‌کنند که از تجاربشان استفاده می‌کنند و در فرآیند آموزشی می‌توانند به صورت فعالانه مشارکت کنند. در آینده، آموزش مدیریت دولتی باید مطابق مفروضات ارائه شده توسط تئوری Y عمل کند (Balfour and Marini, 1991). معمولاً اساتید حوزه مدیریت دولتی، آموزش‌های رسمی دانشگاهی برای تدریس به فراگیرانی که باید در محیط‌های بی‌ثبات فعالیت کنند، دریافت نکردند. مدیران علاوه بر تئوری‌هایی که فرا می‌گیرند به یادگیری از تجاربشان هم نیاز دارند تا به این ترتیب آمادگی لازم برای رویارویی با چنین محیط‌های ناپایداری را پیدا کنند. فارغ‌التحصیلان مقطع کارشناسی ارشد مدیریت دولتی برای پست‌های مدیریتی آماده نمی‌شوند، زیرا آن‌ها معمولاً در نوشتن مقالات و سخنرانی‌ها خوب عمل می‌کنند اما فاقد مهارت‌هایی همچون هماهنگ‌کنندگی سیاست‌ها و پیش‌بینی نیازهای سازمانی هستند. مفاهیم و تئوری‌هایی که به دانشجویان ارائه می‌شود، به درک آن‌ها از محیط پیچیده و ناپایداری که با آن مواجه می‌شوند کمکی نمی‌کند، زیرا آن‌ها مدل‌ها و تئوری‌هایی را فرا نگرفته‌اند که بتوانند به وسیله آن‌ها تعمقی بر تجاربشان داشته باشند و تغییری در واکنششان به اینگونه محیط‌ها ایجاد کنند. فارغ‌التحصیلان این دوره در رویارویی با محیط آشفته کاری، مضطرب می‌شوند، چون آموزش‌هایی که فرا گرفته‌اند، کمکی به آن‌ها نمی‌کند (Cunningham and Weschler, 2002).

اولین گام کلیدی در یادگیری دانشجویان، توضیحات شفاف و واضح مدرس است برای همین ضروری است که اساتید پیش از کلاس آمادگی لازم برای ارائه مطالب را پیدا کنند، اگرچه ممکن است استادی به مطالب درس اشراف داشته باشد اما به این معنی نیست که وی قادر است همین مطالب را برای دانشجویان به صورت شفاف ارائه دهد. علاوه بر این اساتید باید فضای مثبتی برای یادگیری دانشجویان فراهم کنند و به طور موثری از زمان کلاس استفاده کنند، همچنین منابع مناسبی برای یادگیری بهتر و بیشتر دانشجویان به آنان معرفی کنند. بنابراین اساتید باید با آمادگی لازم و طرح درس مشخص و قابل دستیابی در کلاس حضور پیدا کنند (Otani and Kim, 2012). در آموزش مدیریت دولتی غالباً اینگونه تصور می‌شود که یک بهترین راه برای ایجاد برنامه-

ها و سیاست‌های آموزشی وجود دارد. بررسی‌های صورت‌گرفته درباره توسعه فردی و روانشناختی دانشجویان و اعضای هیئت علمی نشان می‌دهد که این مسائل، از آنچه به نظر می‌رسند، بسیار پیچیده‌تر هستند (Denhardt, 2001). ایکاف مسائل پیچیده را در سه سطح آشفتگی^{۱۰}، مسئله^{۱۱} و پازل^{۱۲} طبقه‌بندی می‌کند. سطح اول یا آشفتگی به مسائل پیچیده‌ای گفته می‌شود که نمی‌توان به شکل دقیق و مشخصی آن‌ها را تعریف کرد. سطح دوم یا مسأله، ساختار و تعریف مشخصی دارد، به علاوه دارای اجزایی با متغیرها و ویژگی‌هایی مشخص است، با این حال یک جواب مشخص و روشن ندارد و به شرایطی مثل منابع و تکنولوژی موجود، استراتژی‌ها، نیاز مخاطبان و شرایط سیاسی و فرهنگی حاکم بستگی دارد. بسیاری از این شرایط شناخته شده نیستند، در نتیجه باید راه‌حل‌های جداگانه‌ای برای آن در نظر گرفت. در نهایت در سطح سوم، پازل، مسأله‌ای با ساختار و تعریف مشخص است که جواب معینی نیز دارد. پید^{۱۳} به اشتباه بزرگی که در مواجهه با مسائل آشفته به وجود می‌آید، اشاره می‌کند و می‌گوید نحوه برخورد ما با این مسائل آشفته این‌گونه است که آن‌ها را به عنوان مسأله در نظر می‌گیریم و به عنوان یک پازل برای آن راه‌حل پیدا می‌کنیم و ارتباط این مسأله با سایر جوانبی که باید در نظر بگیریم را نادیده می‌گیریم (Mansfield, 2010: 177). بنابراین در برخورد با مسائل مرتبط با آموزش مدیریت دولتی نباید به دنبال یک پاسخ صحیح برای آن بگردیم.

با توجه به اهمیتی که مدیریت دولتی دارد، در بسیاری از کشورها برای تقویت سطح مدیریت سیاسی، محافل علمی خاصی در نظر گرفته‌اند، برای مثال جامعه مدیریت دولتی آمریکا^{۱۴}، یاریگر و بازوی اصلی مشاوره مدیریتی دولت آمریکا است و بسیاری از انتشارات آن نیز درباره مدیریت در دولت و سازمان‌های دولتی است. بسیاری از سازمان‌های دولتی نیز در سراسر دنیا دانش مدیریت در بخش دولتی را ترویج می‌کنند (دانائی فرد، ۱۳۸۷: ۳). با نگاه اجمالی به نظام آموزش مدیران عالی در بخش دولتی ایران، دو گروه از پودمان‌های آموزشی با عناوین کلی پودمان‌های الزامی و اختیاری، برای مدیران عالی پیش‌بینی شده و مسئولیت اجرایی این آموزش‌ها بر عهده موسسه آموزشی و پژوهشی مدیریت و برنامه‌ریزی گذاشته شده است. در سال‌های ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ حدود دو درصد از مدیران به چنین آموزش‌هایی واکنش مثبت نشان داده‌اند. یکی از دلایل تمایل کم مدیران عالی به این آموزش‌ها بهبود مدیریت این است که این آموزش‌ها

متناسب با نیازهای آنها نیست (رهنورد، ۱۳۹۰). همان طور که گفته شد، انطباق نیاز آموزشی مخاطبین با آموزش‌هایی که ارائه می‌شود، تأثیر زیادی در اثربخشی دوره آموزشی دارد. کرک پاتریک، یکی از متداول‌ترین راه‌هایی که برای تعیین نیازهای آموزشی مخاطبین پیشنهاد می‌کند، مراجعه به نظر مخاطبین دوره است (Kirkpatrick, 4: 2006). به علاوه تصویری که از آینده‌نه‌چندان دور آموزش ترسیم می‌شود، این گونه‌ست که به جهت تأمین نیازها و علایق فراگیران، آموزش شخصی‌تر و اختصاصی‌تر می‌شود همچنین مسئولیت یادگیری بر عهده فراگیران قرار می‌گیرد و فراگیران می‌توانند انتخاب کنند که دوره آموزشی‌شان از چه محتوایی برخوردار باشد. به علاوه باید سیستم آموزشی‌ای که ایجاد می‌شود این مسئولیت‌پذیری را پرورش دهد. تحقیقات نشان می‌دهد که نگرش فراگیران، مطالبات یادگیری و سطح استقلال آنها در مسئولیت‌پذیری که در قبال یادگیری دارند موثر است. انطباق آموزش با نیازهای فراگیران قرن بیست و یکم به معنای ارائه یک برنامه آموزشی انعطاف پذیر به فراگیران است که یادگیری در این سیستم، یک فرآیند خود تنظیم و شخصی‌سازی شده است. چنین محیطی به فراگیرانی نیاز دارد که انتخاب‌های درستی انجام دهند و اساتیدی که به استقلال و خود مختاری فراگیران کمک کنند (Scott, 2015).

با توجه به چالش‌هایی که آموزش مدیریت دولتی با آن مواجه است و همچنین چشم‌اندازی که از آینده آموزش تصور می‌شود، اهمیت توجه به نیاز مخاطبین بیش از پیش قابل درک است. ما در این پژوهش سعی می‌کنیم تا با بررسی بینش‌های عمیق مخاطبین دوره مدیریت دولتی در مقطع کارشناسی ارشد، نیاز آنها را شناسایی کنیم. برای این منظور از تکنیک استخراج استعاره‌ای زالتمن استفاده می‌کنیم. به دلیل مصاحبه‌های عمیقی که با کمک این تکنیک انجام می‌گیرد، می‌توان به تصویری روشن از نیازهای آموزشی مخاطبین رسید و به استراتژی‌های مناسب برای پاسخگویی هرچه بهتر به این نیازها، اندیشید. به گفته پروفسور زالتمن، روش‌های پیمایشی که از مصاحبه‌های ساختاریافته یا نیمه ساختاریافته استفاده می‌کنند، محدود هستند و تنها از واکنش‌های خودآگاهانه برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده می‌کنند. از آنجا که بیشتر افکار و دانش ما در ناخودآگاهمان است می‌توانیم با استفاده از فراخوانی و تحلیل استعاره‌ها به دانش ضمنی و افکار افراد مصاحبه‌شونده پی ببریم (زالتمن، ۱۳۸۶: ۷۵-).

۷۴). براساس مطالعات صورت گرفته در خصوص شناسایی نیازهای آموزشی مخاطبین مدیریت دولتی در مقطع کارشناسی ارشد تحقیقی صورت نگرفته است. اما با توجه به رویارویی با جهان به سرعت در حال تغییر دولت‌ها و حکومت‌ها و همچنین در جهت انتقال دانشی روزآمد و کاربردی به فراگیران، برنامه‌های آموزشی دوره مدیریت دولتی نیاز به ایجاد تغییرات به موقع در سرفصل‌های درسی دارند. از میان پژوهش‌هایی که در حوزه آموزش مدیریت دولتی انجام گرفته می‌توان به آن دسته پژوهش‌هایی اشاره کرد که به ضرورت بازنگری در محتوای دوره اشاره دارند، که از جمله آن‌ها پژوهشی است که به مرور توسعه برنامه‌های آموزشی دوره مدیریت دولتی در مقطع کارشناسی ارشد در ایالات متحده پرداخته است، به عوامل محرک و تسهیل‌کننده تغییر محتوا و دروس این دوره اشاره کرده و همچنین میزانی که محتوای دروس ارائه شده در این دوره، فارغ-التحصیلان این رشته را برای نیازهای بازار کار مرتبط در سطح مدیریتی آماده می‌کند را مورد ارزیابی قرار داده و پیشنهاداتی برای بازبینی و بهبود طراحی این دوره ارائه کرده است که عبارتند از: توجه بیشتر طراحان این دوره به مهارت‌های بین فردی، درون سازمانی و بین سازمانی؛ تمرکز بیشتر بر ایجاد مهارت‌هایی همچون مذاکره و تیم‌سازی و همچنین دانش استفاده از نرم‌افزارهای تحلیل برای حل مشکلات دنیای واقعی؛ گنجاندن سرفصل‌هایی مانند دولت الکترونیک، سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی و تکنولوژی اینترنت در برنامه‌های آموزشی و در نهایت ارتقا دانش تطبیقی و بین‌المللی فراگیران (Holzer and Lin, 2007). همچنین در پژوهش مشابه دیگری به بررسی شباهت‌ها و تفاوت‌های آموزش مدیریت دولتی در ۲۳ کشور اروپایی پرداخته است (Hajnal, 2003) و در پژوهشی دیگر، دوره‌های آموزشی مدیریت دولتی مناسب برای کشورهای در حال توسعه مانند آفریقای جنوبی را شامل واحدهای اصلی از جمله حکمرانی در کشورهای در حال توسعه، مدیریت و رهبری در محیط عمومی در حال تغییر، مدیریت مالی عمومی، سیاست‌گذاری در ارائه خدمات و طراحی پروژه تحقیقاتی و نوشتن طرح پژوهشی برای آن می‌داند (Wessels, 2012).

عابدی جعفری و همکاران با بررسی وضعیت مقالاتی در رابطه با مدیریت دولتی که در موسسه اطلاعات علمی (ISI) موجود بودند، نزدیک‌ترین حوزه‌ها به این رشته را شناسایی کردند، مرتبط‌ترین حوزه‌ها، به ترتیب عبارتند از: اقتصاد، علوم سیاسی،

سلامت عمومی، محیطی و شغلی، مطالعات محیطی، مدیریت، جامعه‌شناسی، روانپزشکی، سیاست‌گذاری سلامت، روان‌شناسی، علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی و انسان-شناسی. پس از شناسایی این حوزه‌ها و نزدیکی و دوری برخی از حوزه‌ها که نشان‌دهنده اولویت‌های تأثیرگذاری آن‌ها در این رشته نیز می‌باشد، به ترسیم نقشه علم اداره عمومی (مدیریت دولتی) پرداخته‌اند. نقشه‌ای که علاوه بر راهنمایی پژوهشگران این رشته در جهت‌گیری‌ها و ادامه فعالیت‌های پژوهشی‌شان، ضرورت بازنگری و تأمل در سرفصل‌ها، متون و محتوای دروس این رشته را نشان می‌دهد (عابدی جعفری و همکاران، ۱۳۹۰ ب). برخی کاربرد ترسیم نقشه‌های علم در یک رشته را در تدوین سرفصل دروس و سنجش وضع موجود پژوهش‌های دانشگاهی در مقایسه با سایر دانشگاه‌های دنیا می‌دانند. در پژوهشی که در ادامه پژوهش قبل انجام گرفت، نقشه علم مدیریت دولتی به شیوه استنادی ترسیم شد و حوزه‌های مرتبط با مدیریت دولتی شناسایی شدند که بیشترین میزان ارتباط با رشته مدیریت دولتی را حوزه سیاست‌گذاری سلامت و خدمات داشت. از نظر محققان این پژوهش استنادها یکی از ارکان اصلی متون علمی هستند که مسیر اکتشاف و تفکرات و تجارب علمی را نشان می‌دهند. به همین دلیل آن‌ها با بررسی آثار مورد استناد در متون علمی، الگوهای ارتباط علمی میان مقالات را تشخیص دادند و تحلیل کردند (عابدی جعفری و همکاران، ۱۳۹۰ آ).

در رابطه با پژوهش‌های انجام گرفته در حوزه مدیریت دولتی در دانشگاه تهران، پژوهشی به بررسی موضوعات و روش تحقیق پایان‌نامه‌هایی که در بین سال‌های ۱۳۷۷ تا ۱۳۸۶ دفاع شده‌اند، پرداخته است. نتایج این پژوهش حاکی از این است که اغلب پژوهش‌های انجام گرفته در حوزه‌های منابع انسانی، رفتار سازمانی و طراحی سازمان بودند که اکثر آن‌ها برای جمع‌آوری اطلاعات از ابزار پرسشنامه استفاده کرده‌بودند. محققان اینگونه نتیجه می‌گیرند که عدم توجه به موضوع‌ها و پرسش‌های اساسی رشته مدیریت دولتی، هشدار جدی برای سیاستگذاران توسعه دانش مدیریت دولتی است و نشان از نبود برنامه و خط مشی مدونی برای پژوهش‌های دانشگاهی است که این وضعیت منجر به پنهان ماندن بسیاری از موضوع‌های مهم از نگاه محققان می‌شود (خواستار و همکاران، ۱۳۹۰). امامی و همکاران به ویژگی‌های میان رشته‌ای بودن رشته مدیریت دولتی و اهمیت توجه به آموزش میان رشته‌ای اشاره می‌کنند. آن‌ها الزامات

برنامه‌ریزی درسی میان‌رشته‌ای را در هفت محور تیم برنامه‌ریزی درسی، اهداف برنامه درسی، محتوا و ترکیب دروس، رویکردهای تلفیق، الزامات یاددهی-یادگیری، روش‌های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی و روش‌های ارزشیابی برنامه درسی، مورد بررسی قرار دادند که از نظر صاحب‌نظران برنامه‌ریزی درسی، این نوع برنامه، برنامه درسی قصد شده است، البته سطوح بالاتری نیز برای برنامه‌ریزی درسی تعیین کرده‌اند که به ترتیب عبارتند از برنامه درسی مورد انتظار، برنامه درسی نهفته، برنامه درسی تعاملی، برنامه درسی یادگرفته شده و در نهایت برنامه درسی نهادینه شده یا انتقالی. این سطوح کمک می‌کنند تا اهداف آموزشی رشته، در یادگیرنده نهادینه شود و در صورت تحقق موفقیت-آمیز همه این سطوح، دانشجو برای حل مسائل کشور، آمادگی لازم را پیدا می‌کند (امامی و همکاران، ۱۳۹۱). علاوه بر پژوهش‌هایی که به بازنگری محتوای رشته مدیریت دولتی اشاره دارند، برخی از پژوهش‌ها با مراجعه به نظر فراگیران به ارزیابی دوره آموزشی پرداختند، برای نمونه در پژوهشی که اثربخشی ارزیابی برنامه آموزشی دوره کارشناسی رشته تحصیلی مدیریت دولتی مورد بررسی قرار گرفته است و به نقش آن در بهبود عملکرد آموزشی اشاره شده و به واکنش شرکت‌کنندگان به برنامه آموزشی که منبع اساسی از بازخورد اطلاعات برای مسئولان برنامه‌های آموزشی است، پرداخته است زیرا دانستن نظر شرکت‌کنندگان در فرآیند مستمر یادگیری و اجرای برنامه‌های آموزشی موجب ارتقا کیفیت عملکرد فراگیران می‌شود. همچنین پیشنهاداتی برای تغییر مطالب درسی، روش تدریس و کاربردی کردن آموزش‌ها ارائه شده است (شریف زاده، ۱۳۹۰).

دانستن نیازهای آموزشی مدیران عالی بخش دولتی ایران، نیز به طراحی بهتر دوره آموزشی مدیریت دولتی کمک می‌کند. رهنورد در پژوهشی ابتدا وظایف مدیران عالی در بخش دولتی را تحلیل محیطی و جهت‌گیری راهبردی، آینده‌نگری و تعمیق حاکمیت اسلامی، معماری سازمانی و تأمین مشارکت ذی‌نفعان، برنامه‌ریزی، سازماندهی و نظارت و هدایت و رهبری مجموعه تحت نظر نام می‌برد و در ادامه به نیازهای آموزشی مدیران برای انجام این فعالیت‌ها در سطوح حاکمیتی، بخشی و شغلی پرداخته است که این نیازها عبارتند از کسب دانش و مهارت‌هایی مانند تحلیل محیط، آینده‌پژوهی، مدیریت راهبردی و خط مشی‌گذاری عمومی (رهنورد، ۱۳۹۰).

تکنیک استخراج استعاره‌های زالتمن

پروفسور جerald زالتمن، عضو هیئت علمی و عضو گروه ذهن- مغز- رفتار مدرسه کسب- و کارهاروارد، تکنیک استخراج استعاره‌های زالتمن را در اوایل دهه ۱۹۹۰ ارائه کرد، این تکنیک به محققین کمک می‌کند تا به بینش‌های عمیق و افکار خودآگاه و ناخودآگاه مصرف‌کنندگان از طریق تصویر و استعاره، دست‌یابند. بسیاری از کمپانی‌های بزرگ از این تکنیک برای شناسایی علایق و نیازهای مشتریان تولید محصولات و خدمات جدید استفاده کرده‌اند. علاوه بر کاربردی که استعاره‌ها در حوزه بازاریابی دارند مثل تبلیغات، ایجاد برند و تصویر سازمانی، سبک زندگی، طراحی محصول و تجربه استفاده از آن؛ در سایر حوزه‌ها هم کاربرد دارند، مثل چارچوب‌های تصمیم‌گیری سیاست‌مداران، مناظره‌های سیاسی، حل اختلاف میان مدیران (زالتمن، ۱۳۹۱: ۱۸۶-۱۸۲). جنبه‌های ناخودآگاه فعالیت‌های ذهنی، مثل انجام حرکات و بعضی مسائل روتین در حوزه شناخت و همچنین خاطرات، نیت‌ها و انتظارات ناخودآگاه، نقش اساسی در شکل‌دهی و هدایت تجربه‌های خودآگاه ما ایفا می‌کنند. حداقل ۹۵ درصد از تمام شناخت‌ها در خارج از سطح خودآگاهی شکل می‌گیرد و تنها ۵ درصد آن به خودآگاهی تعلق دارد. خودآگاهی این آزادی را به ما می‌دهد تا حوادث و رخداد‌های ناخودآگاه را بشناسیم (زالتمن، ۱۳۸۶: ۸۶-۸۵). از آنچه گفته شد، می‌توان این‌گونه استنباط کرد که اغلب افراد، افکاری دارند که از وجود آن‌ها آگاه نیستند. بسیاری از تکنیک‌هایی که در هنر درمانی^{۱۵} و تصویر درمانی^{۱۶} استفاده می‌شود، در آشکار کردن این افکار بسیار موثر هستند. به‌علاوه محققین رشته‌های مختلف، روش‌های متعددی برای بررسی ضمیر ناخودآگاه ایجاد کردند، که از جمله آن‌ها می‌توان به آزمون اندریافت موضوع^{۱۷} (TAT) اشاره کرد. در این آزمون مجموعه‌ای از تصاویر به شخص مورد آزمون نشان داده می‌شود و از وی خواسته می‌شود به توصیف آنچه در این تصویر اتفاق می‌افتد پردازد. سپس این پاسخ‌ها تحلیل می‌شوند (Kalargyrou, 2011). روش جالب دیگری که در بررسی ذهن ناخودآگاه به کار می‌رود، استفاده از استعاره است. استعاره‌ها می‌توانند فرآیند شناختی را بسیار بهتر از زبان لفظی و کلامی مشخص کنند و همچنین می‌توانند افکار مهمی را آشکار نمایند که زبان لفظی یا نمی‌تواند به طور کامل آن‌ها را نشان دهد و یا کاملاً از آن‌ها غفلت می‌شود. استعاره‌ها توجه افراد را هدایت می‌کنند، بر برداشت‌های آن‌ها اثر

می‌گذارند، آن‌ها را قادر می‌سازند تا چیزهایی که با آن‌ها روبه‌رو شده‌اند را معنی کنند و بر تصمیم‌ها و اقدامات آن‌ها اثر می‌گذارند (زالتمن، ۱۳۸۶: ۸۶-۸۵).

در تکنیک استخراج استعاره‌ای زالتمن، پیش از انجام مصاحبه‌های هدایت شده، عمیق و تک‌نفره، به هر یک از مشارکت‌کنندگان توضیحاتی درباره موضوع مصاحبه داده می‌شود و از آنان خواسته می‌شود طی هفت تا ۱۰ روز پیش از انجام مصاحبه، درباره موضوع فکر کنند و با خود تصاویری به جلسه مصاحبه بیاورند که بیانگر معنا و مفهومی که این موضوع برای آن‌ها دارند، باشند. مشارکت‌کنندگان می‌توانند این تصاویر را که عموماً استعاره‌ای در آن به کار رفته است را از مجلات، کتاب‌ها، اینترنت و یا سایر منابع جمع‌آوری کنند (Coulter and Zaltman, 1995). این مصاحبه شامل ده گام است که هر گام از مصاحبه‌های ZMET فرصتی جدید برای استخراج مفاهیم یا ایده‌های جدید فراهم می‌کند.

مراحل انجام این تکنیک، به شرح زیر است (Zaltman, 1997):

- داستان سرایی^{۱۸}: شرکت‌کننده برای هر یک از تصاویری که با خود به جلسه آورده، داستانی تعریف می‌کند. از آنجا که حافظه انسان داستان محور است و مصاحبه‌شونده از حدود یک هفته پیش از مصاحبه در مورد موضوع تحقیق فکر کرده و به جمع‌آوری تصاویر پرداخته است، وی با یک برنامه مشخص و داستان‌هایی خاص به جلسه مصاحبه آمده باشد. این داستان‌ها نشان‌دهنده استعاره‌های بصری هستند و همچنین منابعی غنی از اطلاعات هستند.
- موضوعات و تصاویر از دست رفته^{۱۹}: از مشارکت‌کننده خواسته می‌شود، درباره تصاویری صحبت کند که در ذهن خود داشته اما تصویری برای آن‌ها پیدا نکرده است. این مرحله از این جهت اهمیت دارد که شرکت‌کننده فرصت این را دارد که به موضوعاتی که به ذهنش در حین جمع‌آوری تصاویر یا فرآیند مصاحبه، رسیده، اشاره کند.
- دسته‌بندی کردن^{۲۰} تصاویر: از مشارکت‌کننده خواسته می‌شود تا تصاویر خود را دسته‌بندی کند، هیچ محدودیتی در تعداد دسته‌ها و تعداد تصاویری که در هر دسته قرار می‌گیرد، وجود ندارد. سپس از مشارکت

کننده خواسته می‌شود که برای هر دسته یک عنوان یا برچسب فراهم کند و آن را توصیف نماید. این دسته‌بندی کمک می‌کند تا مضامین و ساختارهای اصلی ایجاد شوند.

- استخراج ساختار^{۲۱}: در این مرحله مصاحبه‌کننده سه تصویر را به صورت تصادفی از میان تصاویری که شرکت‌کننده با خود به جلسه مصاحبه آورده، انتخاب می‌کند و از مشارکت‌کننده می‌خواهد که این تصاویر را به صورتی دسته‌بندی کند که دو تصویر از آن‌ها در یک دسته و یکی دیگر در دسته متفاوت قرار بگیرد.
- بسط استعاره^{۲۲}: مصاحبه‌کننده تصویر یا تصاویری را انتخاب می‌کند که معانی متعددی برای شرکت‌کننده داشته باشد، تصویری که به نظر می‌رسد چیزی در خود پنهان دارد یا تصویری که به نظر می‌رسد قابلیت بسط دادن داشته باشد. سپس از شرکت‌کننده می‌خواهد افراد یا اشیایی به تصویر اضافه کند تا ایده اصلی عکس را تقویت کند. این مرحله بر اساس روش‌هایی که در هنر درمانی استفاده می‌شود، انجام می‌شود و در کشف افکار و احساسات پنهان حائز اهمیت است.
- مهم‌ترین تصویر: مصاحبه‌کننده از شرکت‌کننده می‌خواهد از میان تصاویر، یک تصویر را انتخاب کند، این تصویر باید به بهترین شکل بیشترین میزان افکار و احساسات شرکت‌کننده را در مورد موضوع تحقیق نشان دهد یا اینکه برای شرکت‌کننده دارای اولویت باشد، سپس از شرکت‌کننده خواسته می‌شود تا دلیل انتخاب خود را توضیح دهد.
- تصاویر معکوس^{۲۳}: گاهی برای اینکه برخی معانی را درک کنیم لازم است بدانیم که چه چیزی نیست. مصاحبه‌کننده از شرکت‌کننده می‌خواهد تصویری را توصیف کند که موضوع مورد بحث آن معنی و مفهوم را ندارد.
- تصاویر حسی^{۲۴}: از شرکت‌کننده خواسته می‌شود تا با کمک سایر حواسش، بیان کند موضوع مورد بحث برای وی چه رنگ، بو، مزه، صدا و جنسی دارد.
- مدل ذهنی^{۲۵}: مصاحبه‌کننده مفاهیمی که تا به اینجای مصاحبه استخراج

شده‌اند را به شرکت‌کننده می‌دهد. در صورت تأیید این مفاهیم توسط شرکت‌کننده از وی خواسته می‌شود که مدلی رسم کند تا ارتباط میان این مفاهیم را نشان دهد.

- تصویر خلاصه^{۲۶}: از شرکت‌کننده خواسته می‌شود با تصاویر خود، یک تصویر خلاصه ایجاد کند و یا از وی خواسته می‌شود که با مفاهیمی که مطرح کرده است، فیلم کوتاهی بسازد و آن را توضیح دهد

پس از انجام مصاحبه‌ها و پیاده‌سازی آن‌ها، متن مصاحبه‌ها مرور می‌شوند تا ساختارها و مضامین اصلی شناسایی شوند. دانشمندان علم شناخت‌شناسی به برچسب‌هایی که توسط محققان به برداشتشان از افکار شرکت‌کنندگان نسبت می‌دهند، ساختار می‌گویند. سپس روابط علی میان این ساختارها کدگذاری می‌شوند. این ارتباط میان ساختارها بسیار با معنی‌تر از خود این ساختارها به شکل جداگانه و مجزا هستند و نشان‌دهنده فرآیندهای منطقی و استدلالی شرکت‌کنندگان است. بعد از شناسایی ساختارها و روابط میان آن‌ها، نقشه اجماعی رسم می‌شود. نقشه اجماعی، یک مدل ذهنی مشترک یا نحوه ارتباطات افکار و احساسات مشترک میان گروهی از افراد است. معمولاً سازه‌هایی در نقشه اجماعی آورده می‌شوند که توسط یک-سوم مشارکت-کنندگان بیان شده باشند و همچنین روابطی که توسط یک-چهارم مشارکت‌کنندگان گفته شوند، در نقشه اجماعی آورده می‌شوند. با توجه به تحقیقاتی که با استفاده از این تکنیک انجام گرفته است، وقتی محققان برای ایجاد یک نقشه اجماعی از مصاحبه‌های یک نفره و عمیق استفاده می‌کنند، تنها به تعداد اندکی مصاحبه نیاز است تا بتوانند ساختارهای کافی و ارتباطات مناسب بین آن‌ها برای ایجاد این نقشه‌ها به دست آورند (زالتمن، ۱۳۸۶: ۲۱۶-۱۸۹).

روش تحقیق

پژوهش حاضر یک مطالعه کیفی است که با هدف شناسایی نیاز مخاطبین دوره مدیریت دولتی در مقطع کارشناسی ارشد انجام می‌گیرد و مبتنی بر روش نظریه‌پردازی داده بنیاد است. این روش که از جمله روش‌های استقرایی است با همکاری گلیسر و استراس توسعه یافته است و نظریه‌ای بر مبنای داده‌ها درباره پدیده‌ای ایجاد می‌کند که در زمینه

مورد مطالعه صادق و روشنگر باشد. از طریق این روش مفاهیم و رابطه میان آن‌ها نیز ایجاد می‌شود (استراس و کوربین، ۱۳۹۳: ۲۴-۲۲).

جامعه پژوهش شامل دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری رشته مدیریت دولتی دانشگاه تهران است. در این مطالعه که از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شده‌است، در دو مرحله نمونه‌های هفت و پنج نفره تهیه شد. نمونه اول شامل هفت نفر از دانشجویان رشته مدیریت دولتی دانشگاه تهران بود که پنج نفر از آنان دانشجوی ترم چهارم کارشناسی ارشد و دو نفر از آنان دانشجوی دوره دکتری رشته مدیریت دولتی دانشگاه تهران بودند. ملاک انتخاب مصاحبه‌شوندگان علاقه‌مندی به رشته تحصیلی، آگاهی و اطلاعات کافی در مورد رشته مدیریت دولتی بود. دانشجویان مقطع ارشد شرکت‌کننده در این مصاحبه‌ها به دلیل تحصیل در اواخر دوره کارشناسی ارشد، از ضعف‌ها و قوت‌های این رشته شناخت کافی داشتند و از دانش عمیقی نسبت به موضوع پژوهش برخوردار بودند. در نمونه‌ی دوم به منظور بررسی و تأیید نتایج علمی پژوهش، نمونه‌ی ۵ نفره از دانشجویان مقطع دکتری رشته مدیریت دولتی دانشگاه تهران انتخاب شد که این دانشجویان با توجه به اینکه در دو مقطع قبل خود در رشته مدیریت تحصیل کرده بودند و اکنون مشغول به ادامه تحصیل در مقطع دکتری هستند، به موضوع کاملاً اشراف داشتند. از این دانشجویان خواسته شد تا به بررسی ساختار و روابط موجود در نقشه‌ی جماعی حاصل از هفت مصاحبه اول بپردازند. در نهایت نتایج پژوهش از نظر این گروه پنج نفره تأیید شد.

تکنیک ZMET که در این پژوهش استفاده شده است، شامل دو فرآیند عمده جمع‌آوری داده و تجزیه و تحلیل آن است. فرآیند جمع‌آوری داده‌ها از طریق مصاحبه‌های عمیق و نیمه ساختاریافته است که به طور متوسط ۱۰۰ تا ۱۲۰ دقیقه به طول می‌انجامد. حدود یک هفته تا ده روز پیش از انجام مصاحبه‌ها از مشارکت‌کنندگان خواسته شد تا درباره‌ی موضوع مورد مطالعه فکر کنند و تصاویری برای روز مصاحبه با خود به همراه بیاورند. این تصاویر می‌بایست شامل سه تا پنج تصویر که استعاره‌ای از احساسشان درباره تحصیل در دانشگاه تهران باشد و همچنین حداقل هفت تصویر که استعاره‌ای از احساس و نظراتشان درباره رشته مدیریت دولتی در شرایط ایده‌آل، باشد. همه شرکت‌کنندگان از تصاویر موجود در اینترنت، برای یافتن تصاویر مورد نظرشان

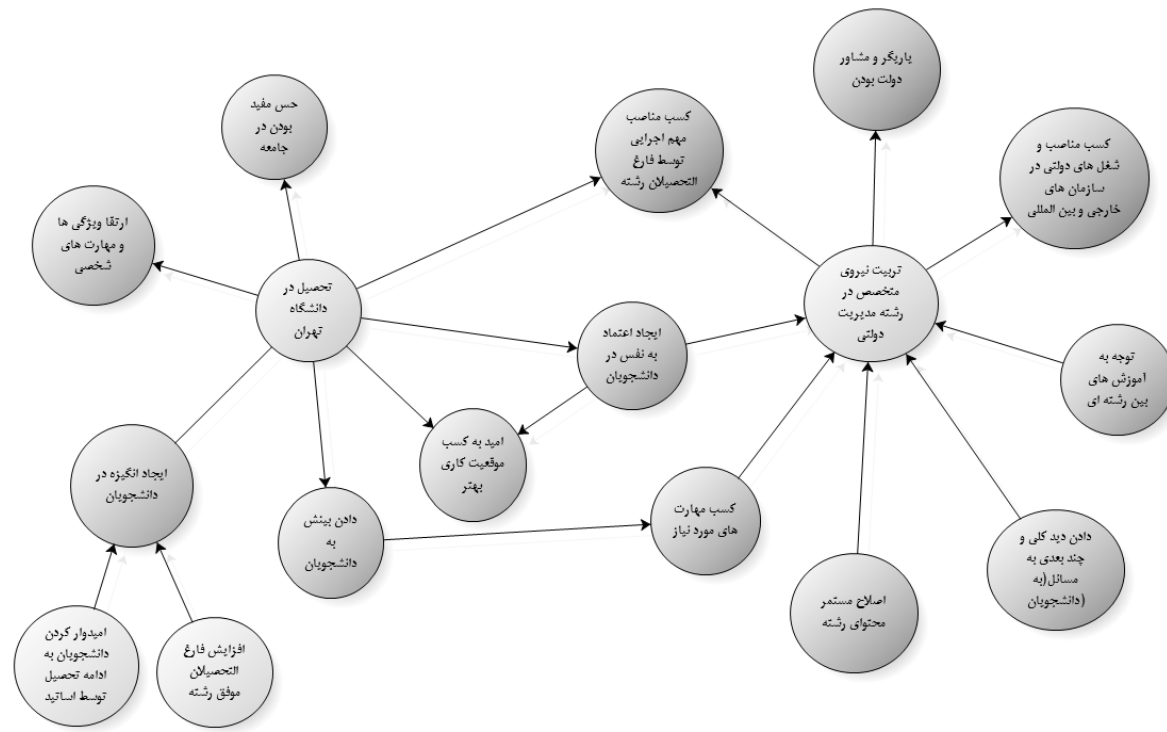
استفاده کردند. مصاحبه‌ها با وقت قبلی و در مکانی آرام صورت گرفت تا موجبات آرامش خاطر شرکت‌کنندگان فراهم شود. این مصاحبه‌ها به منظور تجزیه و تحلیل، با هماهنگی و کسب اجازه از شرکت‌کنندگان ضبط شد. در ابتدای هر مصاحبه توضیحات کوتاهی در مورد روند مصاحبه برای شرکت‌کنندگان ارائه شد و به سوالات آنان درباره تکنیک به کار گرفته و کاربرد تصاویر در این مصاحبه پاسخ داده شد. همچنین به آنان اطمینان داده شد که جواب درست یا غلطی وجود ندارد.

در ضمیمه یک، خلاصه‌ای از مصاحبه‌های انجام شده، آمده است. در این هفت مصاحبه انجام گرفته، مجموعاً ۷۶۵ دقیقه مصاحبه ضبط شد و پیاده گردید. در فرآیند تجزیه و تحلیل داده‌های تکنیک زیمت که به کمک کدگذاری با نرم‌افزار NVivo 10 انجام گرفت، ابتدا به مفاهیم و ایده‌های اظهار شده در متون مصاحبه برچسب‌هایی زده شد، مفاهیم و ایده‌های مشابه با یکدیگر مقایسه و طبقه‌بندی شدند. سپس مفاهیم بدست‌آمده از هر مصاحبه با مفاهیمی که در مصاحبه‌های قبلی به دست آمده بودند، مقایسه می‌شدند، و بر اساس شباهت‌ها و تفاوت‌های آن‌ها، اگر به مفهومی مشابه اشاره داشتند، برچسبی مشابه بر روی آن‌ها گذاشته می‌شد. در این فرآیند تکرار شونده برخی مفاهیم و کدها حذف، اضافه و ادغام یا نام‌گذاری مجدد شدند. با توجه به معیاری که در تکنیک ZMET برای ترسیم نقشه‌های اجماعی ارائه شده است، ساختارهایی که حداقل توسط یک-سوم از شرکت‌کنندگان بیان شده باشند و روابط میان دو ساختاری که توسط یک-چهارم از شرکت‌کنندگان ذکر شده باشد، در نقشه اجماعی آورده می‌شوند. با توجه به تعداد شرکت‌کنندگان در این پژوهش که برابر هفت نفر بود، ساختار و رابطه-ای که به ترتیب توسط سه و دو شرکت‌کننده بیان شده باشد، به نقشه اجماعی راه پیدا می‌کند.

یافته‌های پژوهش

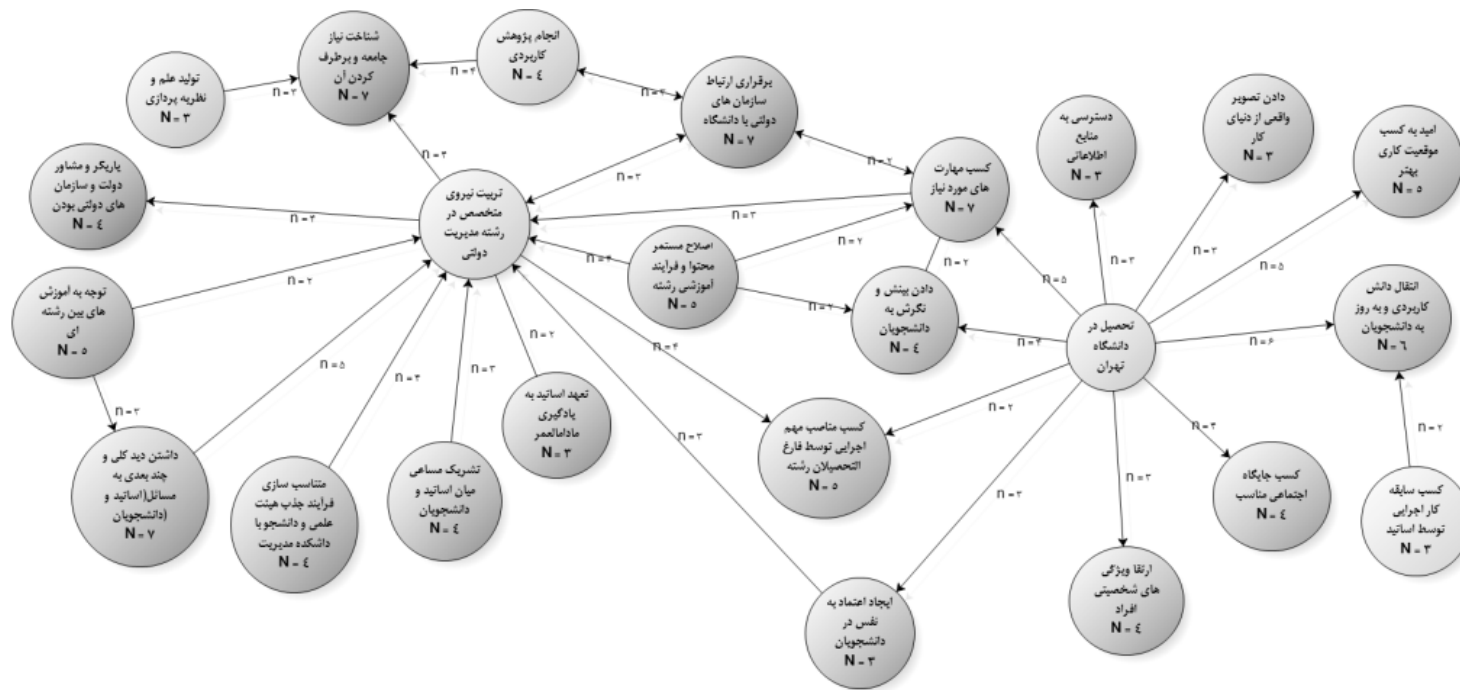
در مصاحبه‌های انجام شده، مشارکت‌کنندگان به بیان افکار و احساسات درباره دانشگاه و همین‌طور نظرشان درباره ویژگی‌ها و شرایط رشته مدیریت دولتی در شرایط ایده‌آل پرداختند. طبقه‌بندی مقولات در دو محور نتایج تحصیل در دانشگاه تهران و الزامات و دست‌آوردهای تربیت نیروی متخصص در رشته مدیریت دولتی انجام گرفت. پس از

بررسی هر مصاحبه، توسط ساختارها و روابطی که از آن مصاحبه استخراج شد، مدل ذهنی‌ای برای آن شرکت‌کننده ترسیم می‌شود، شکل ۱، مدل ذهنی‌ای که از بررسی داده‌های مصاحبه اول به دست آمده است را به تصویر کشیده است که شامل ۱۷ ساختار و ۱۹ رابطه است. در این مصاحبه شرکت‌کننده حس مفید بودن در جامعه، ارتقا و ویژگی‌ها و مهارت‌های شخصی، امید به کسب موقعیت کاری بهتر، کسب مناصب مهم اجرایی توسط فارغ‌التحصیلان، دادن بینش به دانشجویان، ایجاد اعتماد به نفس در دانشجویان و ایجاد انگیزه در دانشجویان را از نتایج تحصیل در دانشگاه تهران برشمرد. وی همچنین افزایش فارغ‌التحصیلان موفق رشته، امیدوار کردن دانشجویان به ادامه تحصیل را از جمله عوامل ایجاد انگیزه در دانشجویان دانست. از جمله الزاماتی که در تربیت نیروی متخصص در رشته مدیریت دولتی موثر دانست عبارتند از اصلاح مستمر محتوای رشته، توجه به آموزش‌های بین‌رشته‌ای، دادن دید کلی و چند بعدی به مسائل به دانشجویان و ایجاد اعتماد به نفس در دانشجویان. در نهایت نتایج تربیت نیروی متخصص در رشته مدیریت دولتی را کسب مناصب مهم اجرایی، یاریگر و مشاور دولت بودن و کسب مناصب و شغل‌های دولتی در سازمان‌های خارجی و بین‌المللی ذکر کرد. پس از بررسی تمام مصاحبه‌ها مجموعاً ۳۰ مفهوم یا ساختار و همچنین ۴۴ رابطه بین دو ساختار استخراج شد. ساختارها و روابطی که به ترتیب سه و دو بار توسط مشارکت‌کنندگان مطرح شده بودند، مجموعاً شامل ۲۵ ساختار و ۳۲ رابطه است که در نقشه اجماعی آورده شدند. این نقشه اجماعی در شکل ۲ نشان داده شده است. در این شکل عدد N در هر ساختار نشان‌دهنده تعداد تکرار این ساختار در مصاحبه‌ها و عدد n که بر روی هر رابطه درج شده، مبین تعداد تکرار این روابط در مصاحبه‌ها است.



شکل ۱. مدل ذهنی مصاحبه شونده اول

مشارکت‌کنندگان درباره انتظارشان از تحصیل در دانشگاه تهران به کسب جایگاه اجتماعی مناسب، کسب موقعیت کاری بهتر، کسب مهارت‌های مورد نیاز بازار کار، کسب دانش کاربردی و به روز، دستیابی به تصویر واقعی از دنیای کار، دسترسی به منابع اطلاعاتی، دستیابی به بینش و نگرش، ارتقا ویژگی‌ها و مهارت‌های شخصی افراد و کسب مناصب اجرایی مهم توسط فارغ‌التحصیلان این دانشکده اشاره کردند. مشارکت‌کنندگان اصلاح مستمر محتوا و فرآیند آموزشی رشته، متناسب‌سازی فرآیند جذب هیئت علمی و دانشجو با دانشکده مدیریت، داشتن دید کلی و چند بعدی اساتید و دانشجویان به مسائل، توجه به آموزش‌های بین‌رشته‌ای، تعهد اساتید به یادگیری مادام‌العمر، تشریک مساعی میان اساتید و دانشجویان، برقراری ارتباط سازمان‌های دولتی با دانشگاه، کسب مهارت‌های مورد نیاز بازار کار و اعتماد به نفس ایجاد شده در دانشجویان را از الزامات تربیت نیرو متخصص در رشته مدیریت دولتی می‌دانند و نتایج تربیت چنین نیرویی را کسب مناصب مهم اجرایی توسط فارغ‌التحصیلان این رشته، شناخت نیاز جامعه و برطرف کردن آن، یاریگر و مشاور دولت و سازمان‌های دولتی بودن و برقراری ارتباط سازمان‌های دولتی با دانشگاه، دانستند.



شکل ۲. نقشه اجماعی مصاحبه شوندگان

بحث و نتیجه گیری

جوامع بشری را نهادها و سازمان‌ها اداره می‌کنند. نهاد موجودیتی است که همواره ضرورت وجود آن در جامعه احساس می‌شود و در صورت حذف، خلأ آن به طور جدی احساس می‌شود، بنابراین نهادها برای پاسخگویی به نیاز جامعه به وجود آمده‌اند. بسیاری از سازمان‌ها می‌توانند از طریق فراهم کردن منابع جدید، توسعه فناوری و افزایش کارآمدی، چرخه حیات خود را اداره کنند (پورعزت، ۱۳۹۳: ۱۲۷-۱۲۵). نهاد آموزش عالی نیز که یک نهاد مهم در جوامع است و نقش اساسی در توسعه‌یافتگی یک کشور دارد، باید تدابیر درستی درباره آموزش نیروی انسانی متخصص مورد نیاز جامعه بیندیشد.

کرک پاتریک شرط لازم برای اثربخشی یک دوره آموزشی را تأمین نیازهای مخاطبین آن دوره می‌داند و یکی از راه‌های متداولی که برای تعیین نیاز مخاطبین پیشنهاد می‌کند مراجعه به مخاطبین دوره است (Kirkpatrick, 2006: 4). به همین جهت در این پژوهش به منظور شناسایی نیاز مخاطبین دوره مدیریت دولتی در مقطع ارشد، به دانشجویان مقطع ارشد و دکتری مراجعه کردیم، و با استفاده از تکنیک ZMET مصاحبه‌های عمیقی انجام شد و نقشه اجماعی که نشان‌دهنده نیازهای مشترک مخاطبین این دوره است، ترسیم شد. این تکنیک برخلاف روش‌های معمولی مانند مصاحبه‌های ساختاریافته و پرسشنامه‌ها که تنها به افکار خودآگاه افراد دسترسی دارند، با استفاده از استعاره‌هایی که افراد در ذهن خود دارند به کاوش افکار خودآگاه و ناخودآگاه آن‌ها می‌پردازد. از آنجا که مصاحبه‌شوندگان پیش از مصاحبه درباره موضوع فکر می‌کنند و به جمع‌آوری تصاویر استعاره‌ای می‌پردازند، در جلسه مصاحبه، خود کنترل جلسه را به دست می‌گیرند و درباره افکار خود با کمک تصاویری که همراه دارند، صحبت می‌کنند. به این ترتیب افکار و پیش فرض‌های مصاحبه‌کننده در جهت‌دهی به مصاحبه به حداقل می‌رسد.

در این پژوهش فراخوانی استعاره‌ها و سپس تحلیل آن‌ها به ما کمک کرد تا با بینش‌های عمیق و نیازهای آموزشی دانشجویان مدیریت دولتی در مقطع کارشناسی ارشد آشنا شویم. دانشجویان کسب مهارت‌های مورد نیاز، برقراری ارتباط دانشگاه با سازمان‌های دولتی، داشتن دید کلی و چند بعدی به مسائل، اصلاح مستمر محتوا و

فرآیند آموزشی رشته، توجه به آموزش‌های بین رشته‌ای، متناسب‌سازی فرآیند جذب هیئت علمی و دانشجو با دانشکده مدیریت و تعهد اساتید به یادگیری مادام‌العمر را لازمه تربیت نیرو متخصص در رشته مدیریت دولتی دانستند و انتظار آن‌ها از تحصیل در دانشگاه تهران کسب دانش کاربردی و به روز، کسب مهارت‌های لازم، کسب جایگاه اجتماعی مناسب، کسب موقعیت کاری بهتر، کسب بینش و نگرش، ارتقا ویژگی‌های شخصیتی افراد، افزایش اعتماد به نفس، گرفتن تصویر واقعی از دنیای کار و کسب مناصب مهم اجرایی است. دانشجویان نتیجه تربیت چنین نیروهای متخصصی را شناخت نیاز جامعه و برطرف کردن آن، یاریگر و مشاور دولت و سازمان‌های دولتی بودن، کسب مناصب اجرایی مهم و برقراری ارتباط سازمان‌های دولتی با دانشگاه می‌دانند.

در پژوهشی که هولزر^{۲۷} و لین^{۲۸} (۲۰۰۷)، در جهت توسعه برنامه‌های آموزشی دوره کارشناسی ارشد مدیریت دولتی در ایالات متحده انجام دادند توجه بیشتر طراحان دوره‌های آموزشی مدیریت دولتی به مهارت‌های بین فردی، درون سازمانی و بین سازمانی پیشنهاد کردند، همچنین کسب مهارت‌هایی همچون مذاکره، تیم‌سازی و دانش استفاده از نرم‌افزارهای تحلیل را برای فراگیران این دوره آموزشی لازم دانست. همچنین وسلز^{۲۹} (۲۰۱۲) یکی از واحدهای اصلی که در برنامه آموزشی مدیریت دولتی کشورهای در حال توسعه همچون آفریقای جنوبی باید وجود داشته باشد، آموزش نوشتن طرح پژوهشی و طراحی پروژه‌های تحقیقاتی است. این مهارت‌ها با یافته‌های این پژوهش مطابقت دارد، شرکت‌کنندگان در این پژوهش مهارت‌های مورد نیاز این رشته را مهارت‌های حل مسأله، کسب دید نقادانه، فن مذاکره و سخن‌وری، کار تیمی، مهارت‌های کامپیوتری، گزارش‌نویسی و پروپوزال نویسی برشمردند که این مهارت‌ها در نقشه اجماعی با ساختاری به نام کسب مهارت‌های مورد نیاز آمده است. به علاوه هولزر و لین ارتقا دانش تطبیقی و بین‌المللی فراگیران اشاره کردند که در این پژوهش دانشجویان اصلاح مستمر محتوا و فرآیند آموزشی رشته را با انجام مطالعات تطبیقی و بومی سازی دانش، لازمه تربیت نیروی متخصص در رشته مدیریت دولتی می‌دانند. دنهارت^{۳۰} (۲۰۰۱)، تعامل میان اعضای هیئت علمی با دانشجویان برای کسب مهارت‌های فردی و بین فردی مناسب می‌داند. همچنین به دلیل تغییراتی که در علایق و جهت‌گیری‌های

علمی اعضای هیئت علمی ممکن است صورت بگیرد، آن‌ها را موظف به یادگیری مادام‌العمر می‌داند. در این پژوهش نیز تشریح مساعی میان اساتید و دانشجویان و تعهد اساتید به یادگیری مادام‌العمر از جمله عوامل موثر در تربیت نیروی متخصص در رشته مدیریت دولتی عنوان شدند.

نقشه‌های اجماعی در برگیرنده ساختارهای مشترک و به هم پیوسته‌ای است که در ذهن افراد درباره یک موضوع مشخص وجود دارد. در واقع این نقشه‌ها زمینه انجام اقدامات استراتژیک مدیران را فراهم می‌کنند و آنان می‌توانند با دقت این نقشه‌ها را تعبیر کنند و اثرات استراتژی‌های فعلی و یا قبلی خود را ببینند (زالتمن، ۱۳۸۶: ۲۱۰-۲۰۹). مسئولان برنامه‌ریزی آموزشی رشته مدیریت دولتی می‌توانند با مقایسه خلأها و نیازهای مخاطبین دوره، کاستی‌های برنامه آموزشی خود را شناسایی کنند و در جهت برطرف کردن این کاستی‌ها و بهبود آموزش مدیریت دولتی گام بردارند. یکی از استراتژی‌های اعتباریابی که کرسول مطرح می‌کند، همه‌جانبه‌نگری است، به این معنی که پژوهشگر از مآخذ، روش‌ها، پژوهشگران و نظریه‌های چندگانه و متفاوت برای فراهم کردن شواهد تقویت‌کننده استفاده می‌کنند. این فرآیند مستلزم کسب شواهد تقویت‌کننده از مآخذ متفاوت برای روشن ساختن یک مضمون یا نگاه است (کرسول، ۱۳۹۴: ۲۵۴). علاوه بر مراجعه به مخاطبین دوره، از جمله راه‌های متداولی که برای شناسایی نیاز مخاطبین دوره آموزشی پیشنهاد می‌شود عبارتند از: مراجعه به اساتید دوره آموزشی، مراجعه به سایر کسانی که در این زمینه آشنایی و تخصص دارند از جمله کسانی که به تخصص این‌ها نیاز دارند (به عبارت دیگر کارفرمایان)، ارزیابی مخاطبین دوره آموزشی و تجزیه و تحلیل فرم‌های ارزیابی عملکرد (Kirkpatrick, 2006: 4). بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهشی دیگر با مراجعه به نظر سه گروه دانشجویان، اساتید و کارفرمایان (دولت و سازمان‌های دولتی)، نیاز مخاطبین رشته مدیریت دولتی به صورت همه‌جانبه، شناسایی شود.

پیشنهاد دیگری که در زمینه آموزش می‌شود، با استفاده از همین تکنیک زیمت به ارزیابی و تأثیر یک دوره آموزشی طراحی شده پرداخته شود به این صورت که قبل و بعد از دوره آموزشی با مخاطبین آن دوره مصاحبه‌هایی انجام شود و با مقایسه دو مدلی که از هر مصاحبه استخراج می‌شود، تأثیر آن دوره ارزیابی شود. به علاوه این تکنیک در

زمینه‌هایی غیر از آموزش نیز می‌توان به کار برد، مثلاً در حوزه مدیریت منابع انسانی می‌توان از این تکنیک در مدل‌های شایستگی و یا شناسایی عوامل مثبت در عملکرد نیروهای متخصص استفاده کرد.

پی نوشت

1. Zaltman Metaphor Elicitation Technic (ZMET)
2. Pettigrew
3. Whipp
4. Process
5. Content
6. Context
7. Balfour
8. Marini
9. McGregor
10. Mess
11. Problem
12. Puzzle
13. Pidd
14. American Society for Public Administration
15. Art Therapy
16. Phototherapy
17. Thematic Apperception Test
18. Storytelling
19. Missed Issues and Images
20. Sorting
21. Construct Elicitation
22. Metaphor Elaboration
23. Opposite Image
24. Sensory Images
25. Mental Map
26. Summary Image
27. Holzer
28. Lin
29. Wessels
30. Denhardt

منابع

- استراس، آنسلم، جولیت کوربین. (۱۳۹۳). *اصول روش تحقیق کیفی. نظریه مبنایی - رویه‌ها و شیوه‌ها*. ترجمه بیوک محمدی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- امامی، سید مجتبی، محمد مهدی ذوالفقارزاده و حسین خصاف مفرد. (۱۳۹۱). آموزش میان رشته‌ای مدیریت دولتی در ایران: الزامات برنامه‌ریزی درسی. *فصلنامه مطالعات میان‌رشته‌ای در علوم انسانی*. دوره چهارم، شماره ۴، ۱۴۳-۱۰۷.
- پورعزت، علی اصغر. (۱۳۹۳). *مبانی مدیریت دولتی*. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها.
- خواستار، حمزه، رحمان غفاری، علی اصغر پورعزت و الهام حیدری. پژوهشی درباره پایان نامه های کارشناسی ارشد مدیریت دولتی از حیث موضوع و روش: مورد مطالعه دانشگاه تهران. *فصلنامه علوم*

- مدیریت/یران، بهار ۱۳۹۰، دوره ۶، شماره ۲۱، از صفحه ۱۰۵ تا صفحه ۱۲۲.
- دانائی فرد، حسن. (۱۳۸۷). *چالش‌های مدیریت دولتی در ایران*. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها.
- دنه‌پارت، رابرت بی. (۱۳۹۳). *نظریه‌های سازمان دولتی*. ترجمه سید مهدی الوانی و حسن دانائی‌فرد. تهران: انتشارات صفار.
- رحمان سرشت، حسین. (۱۳۹۳). *تئوری‌های سازمان و مدیریت از تجددگرایی تا پسا تجدد گرایی*. تهران: دوران.
- ره‌نورد، فرج‌اله. (۱۳۹۰). *نیازسنجی آموزش مدیران عالی در بخش مدیریت دولتی ایران*. فرآیند مدیریت و توسعه. شماره ۷۵.
- زالتمن، جرالد. (۱۳۸۶). *مشتری‌ها چگونه فکر می‌کنند: بینشی اساسی نسبت به ذهن و ضمیر بازار آنچه مشتری‌ها نمی‌توانند بگویند و آنچه رقیب نمی‌دانند*. ترجمه امیر توفیقی. تهران: انتشارات رسا.
- زالتمن، جرالد، لیندسی زالتمن. (۱۳۹۱). *بازاریابی استعاره‌ای*. ترجمه محمد علی شاه حسینی و کمال رحمانی. تهران: نگاه دانش.
- شریف زاده، فتاح. (۱۳۹۰). *ضرورت بازشناسی نظام آموزش عالی و نقش آن در توسعه علمی و اجتماعی کشور: پژوهشی درباره دوره کارشناسی رشته مدیریت دولتی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور*. *جامعه فرهنگی پژوهی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی*، سال دوم، شماره اول، ۷۹-۱۱۲.
- عابدی جعفری، حسن، محمد ابویی اردکان، فتاح آقازاده و فاطمه دلبری راغب. (۱۳۹۰). *روش‌شناسی ترسیم نقشه‌های علم: مطالعه موردی ترسیم نقشه علم مدیریت دولتی*. *روش‌شناسی علوم انسانی (حوزه و دانشگاه)*، دوره ۱۷، شماره ۶۶، بهار ۱۳۹۰، صفحه ۵۳-۶۹.
- عابدی جعفری، حسن، علی اصغر پورعزت، مجتبی امیری، فاطمه دلبری راغب. (۱۳۹۰). *ترسیم نقشه علم اداره امور عمومی (مدیریت دولتی) بر مبنای مقالات موجود در ISI*. *فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت دولتی*، دوره ۳، شماره ۶، ۱۴۸-۱۲۷.
- کرسول، جان. (۱۳۹۰). *پویبش کیفی و طرح پژوهش: انتخاب از میان پنج رویکرد (روایت پژوهی، پدیدارشناسی، نظریه داده‌بنیاد، قوم‌نگاری، مطالعه موردی)*. ترجمه حسن دانائی‌فرد و حسین کاظمی. تهران: انتشارات صفار.
- میرسپاسی ناصر. (۱۳۷۶). *مدیریت دولتی در سه نگاه تحلیلی نظری در تعیین هویت*. *فصلنامه علمی-پژوهشی فرایند مدیریت و توسعه*. دوره ۱۱، شماره ۱، ۱-۱۴.
- Balfour, Danny. L. and Marini, Frank. (1991). Child and adult, X and Y: Reflections on the process of public administration education. *Public Administration Review*, 478-485.
- Behn, Robert. D. (1995). The big questions of public management. *Public administration review*, 313-324.
- Cunningham, Robert, & Weschler, Louis. (2002). Theory and the public administration student/practitioner. *Public Administration Review*, 104-111.
- Coulter, Robin. H., & Zaltman, Gerald. (1995). Seeing the voice of the customer: Metaphor-based advertising research. *Journal of advertising research*, 35(4), 35.
- Denhardt, Robert. B. (2001). The big questions of public administration education.

- Public Administration Review*, 61(5), 526-534.
- Hajnal, G. (2003). Diversity and convergence: A quantitative analysis of European public administration education programs. *Journal of Public Affairs Education*, 245-258.
- Holzer, Marc., and Lin, Weiwei. (2007). A longitudinal perspective on MPA education in the United States. *Journal of Public Affairs Education*, 345-364.
- Kalargyrou, Valentini, and Woods, Robert. H. (2011). Wanted: training competencies for the twenty-first century. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 23(3), 361-376.
- Kirkpatrick, Donald. L and Kirkpatrick, James. D. (2006). *Evaluating Training Programs*. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers.
- Mansfield, John. (2010). *The nature of change or the law of unintended consequences: An introductory text to designing complex systems and managing change*. London: Imperial College Press.
- Otani, Koichiro., Kim, B. Joon, and Cho, Jeong. IL. (2012). Student evaluation of teaching (SET) in higher education: How to use SET more effectively and efficiently in public affairs education. *Journal of Public Affairs Education*, 531-544.
- Scott, Cynthia. L. (2015). *The Futures of Learning 3: What Kind of Pedagogies for the 21st Century*. (Vol. 15). *ERF Working Papers Series No.*
- Wessels, J. S. (2012). A core curriculum for a Master of Public Administration (MPA) qualification: Some considerations for a developmental state. *Administratio Publica*, 20(2).
- Zaltman, Gerald. (1997). Rethinking market research: Putting people back in. *Journal of marketing Research*, 424-437.

ضمیمه یک

داستان سرایی: یکی از تصاویری که شرکت‌کننده با خود به جلسه مصاحبه آورده بود و توضیحاتی که پیرامون این تصویر داد:

توضیحات	تصویر
<p>"پرندگان مهاجر- به نظر من دانشگاه باید، یه پرندۀ مهاجر باشه، یعنی بره جاهای مختلف دنیا رو ببینه، متناسب با اون خوباش رو بکشه بیرون، بگه متناسب با فرهنگ من، جامعه من، دانش الان من، تکنولوژی موجود من امکانات، فرصت‌ها، تهدیدها، قوت‌ها و ضعف‌ها اونا رو بگیره بیاد، یعنی یه نگاه بین‌المللی، یعنی صرفاً به حیطة خودم اکتفا نکنم، ما یه پرندهایی هم داشته باشیم، که برن جاهای مختلف را ببینن، یه حالت پژوهشگر، علم به روز ولی در عین حال کاربردی که بتونیم ازش استفاده کنیم، بیاریم. ببین نگاه دهکده جهانی، اقیانوس رو ببین، همه چی به همه چی وصل.</p> <p>... به نظر من الان ساحل اینجا به آسمان اینجا وصل! یعنی یه نگاه سیستمی، کلاً مثلاً یه دهکده جهانی، همه چی به هم پیوست، وابسته، share دانش - اطلاعات. کمک به همدیگه! تشریک مساعی."</p>	

موضوعات و تصاویر از دست رفته:

- دنبال تصویری بودین که پیدا نکرده باشین؟
- آره، دنبال یه پیر مرد بودم که همه دارن به یه سمت میرن، اون داره به یه سمت دیگه میره، پیدا نکردم.
- چرا پیر مرد؟
- نسبت مدیریت دولتی با بقیه رشته‌ها، همین جوریه، بقیه رشته‌ها یه مقدار پویا ترن و مدرن ترن، دارن به یه سمت دیگه میرن، مدیریت دولتی همچنان

اون روند خودش رو ادامه میده و در پی اثبات خودش، که آیا مدیریت دولتی لازم یا نه، در حالی که بقیه رشته‌ها دارن رشد میکنن، البته همه اینا رو بگم خط مشی گذاری بهتر باشه، من که همه مدیریت دولتی را نخوندم. ولی تصورم این بود که مسیرش جدا از بقیه رشته‌های مدیریت بود.

- آیا مدیریت دولتی و خط مشی گذاری هم باید به همون سمتی که بقیه میرن، برن؟
- یه ویژگی‌هایش باید بره، همین ویژگی‌هایی که صحبت کردیم، منعطف بودنش، ایجاد خلاقیت کردن، باید بره، چون سازمان‌های دولتی هم دارن شبیه سازمان های خصوصی میشن.
- وجه تمایزش چی باشه با رشته‌های دیگه؟
- وجه تمایزش باید نگاه وسیعترش باشه، با قاطی بودن یه چیزایی مثل علوم اجتماعی، علوم سیاسی، اینا توش باشه، یعنی یه مقدار بین رشته‌ای تر باید باشه نسبت به بقیه رشته‌های مدیریت، باید بره به سمت رشته‌های اجتماعی و سیاسی. مثلاً آدماش استراتژیست تر باشن، چون قراره اینا مسیر کلانتری رو باهاش درگیر باشن.

بسط استعاره: از شرکت‌کننده خواسته شد تا تصویر را به گونه‌ای تکمیل کند تا

بهتر مفاهیم مورد نظر وی بهتر نشان داده شود.



"یه کمک اضافه می‌کنم، نمی‌دونم مورچه با کدوم حیوون دیگه اختی نمی-خوام یه مورچه دیگه اضافه کنم بهش، میدونی چه جوری ارتباط صنعت و دانشگاه این برگه! می‌خوام بگم که این برگ رو اینجوری کنن، یه سمتش را مورچه

بگیرن، یه سمتش رو یه چیز دیگه بگیره! این مورچه بشه علم اون ور بشه صنعت. یعنی این عمودیه، هرچقدر عمودی باشه وزن بیشتر دیگه، اینو مسطحش کنیم که یه طرفش رو این بگیره، یه طرفش رو اون یکی.

شاید اگه اینجوری برن، خیلی سریعتر می‌برن، سرعتشون بالاتر، و اینجوری که

سرعت بالاتر می‌ره، آذوقه‌های بیشتری جمع می‌شه. منظورم سرعت تولید علم، که برای کشور ما زیاد می‌شه. شاید بتونن یه برگ گنده‌تر با هم بردارن با هم دیگه، سرعت بره بالاتر. برگ گنده‌تر... آره، یعنی آذوقه بهتر، بخوام ربطش بدم، میشه علم کاربردی‌تر، علم بهتر، چون هرچقدر اون آذوقه بزرگتر باشه، بیشتر مردم را تأمین می‌کنه!"



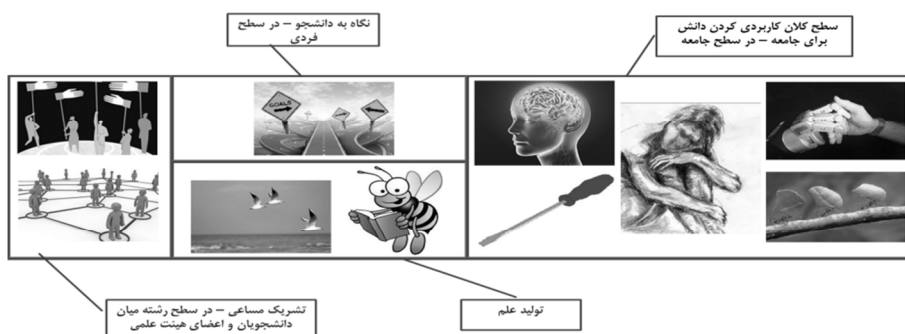
مهم‌ترین تصویر

این تصویر جاده، از یه طرف base اونای دیگه‌ست، از طرف دیگه هم این تصویر مغز به نظرم انتهای کارمونه! ولی بین این دو تا نمی‌تونم یکی رو انتخاب کنم. چون رشته مدیریت دولتی جریان اصلی تو بدن، تو جامعه، اونم از این جهت که تا اینکه توی این جاده قرار نگیری و اون فلش‌ها درست نباشه، هیچ کدون از این بالایی‌های دیگه اتفاق نمی‌افته.

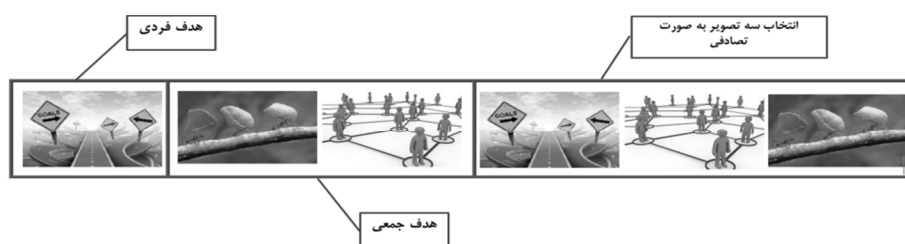
تصاویر معکوس:

- مدیریت دولتی، چی نیست!؟
- دانش تئوریک محض نباشه، مطلوبیت اجتماعی ایجاد کنه، سود نیست، ساده و تکراری نیست، استاتیک نیست.

دسته‌بندی کردن تصاویر



استخراج ساختار



تصاویر حسی: مدیریت دولتی در شرایط ایده آل چه عطر، صدا، جنس، طعم و رنگی دارد؟

- بو: fresh، زنده کننده‌ست / صدا: آرامش بخش / حس لامسه: نرم، ناهموای- هاش برطرف شده
- طعم: مثل زنبور عسل، تولید علم شیرین. نتیجه کار، رضایت بخش / رنگ: آبی آسمانی، صلح بین سیستم‌ها

تصاویر خلاصه: (یکی از شرکت‌کنندگان با تصاویری که با خود به جلسه آورده بود، این چنین سناریویی ساخت)

مثلا بیست سال آینده تو وارد دانشگاهی بشی، که وقتی وارد کلاسش بشی، اصلا تو رو با آزمونش نسنجیده باشن، تو رو به خاطر بینشت سنجیده باشن، توی یه کلاسی که کلا چهار - پنج نفرید، اینطوری میز گرد بشینید، بعد یه موضوعی رو استادتون مطرح

کنه، بعد برید مطالعه کنید، کلی کتاب، مقاله! بعد بیاین اینجا تحلیل کنید، اینجا هر کسی از یه بعدی نگاه می‌کنه، بعد همه اینا رو بذارید کنار هم، به یه نتیجه گیری برسید، یه نتیجه گیری خیلی جزئی بگید ما می‌خوایم این کار رو انجام بدیم، ما می‌تونیم خیلی پروژه‌های خوب تعریف کنیم، مثلاً صنعت تعریف کرده و قراره ما اینجا اتاق فکرش باشیم، دانشگاه باید اتاق فکر صنعت باشه، ما باید فکر کنیم مشکل صنعت رو حل کنیم، و با کار تیمی! الان استادای ما کاری نمیکنن برا دانشجو، ولی قراره اونجا پا به پای ما کار کنن و راهنمایی کنن، بهمون ایده بده، از ایده‌های ما استفاده کنن، یا مثلاً بگه این بعدم نگاه کنید، این هم اضافه کنید، این هم حذف کنید. بعد به نظر من، دوست دارم تو بیست سال آینده وقتی میام دانشگاه تهران، دانشجویها دارن پشت اتاق شیشه‌ای یه سری چیزا رو می‌بینن، مثل همون مطالعات هائورن بود که بیان بسنجن، تفاوت ایده‌ها و نظراتی که خودشون دادن، مثلاً یه همچین مشکلی باهاش مواجه شدن، بریم ببینیم چرا یه همچین اتفاقی افتاده! بعد بیان تو اون اتاقی شیشه‌ای بررسی کنن، برن تو محیط سازمانی مشکلات و تعارضای اونارو بر طرف کنن، یا همین‌جا شروع کنن کار تیمی، به عنوان یه مدیر بشینن اونو هدایت کنن.

Rethinking Public Administration Education Based on participant's Updated needs: Using Zaltman Elicitation Technic

Mohammad Abooyee Ardakan

Arian Gholipour

Tahereh Naddafi

Mansour Shirzad

Abstract

Institutions and organizations can be more responsive if they have a better apprehension of their surrounding environment. This is the case for higher education institutes if they have intention to train well-educated students. They should recognize learners needs and change their strategy in the way to respond student's training needs. The purpose of this qualitative study is to identify the MPA participant's needs of Tehran University. We used the Zaltman Metaphor Elicitation technique for data collection and analysis in order to take a step forward for improving the students learning performance. Our sample was selected from MPA and doctoral students of Public Administration at Tehran University. Our first sample included seven students who were deeply interviewed. The Data was sorted in order to find out the result of Public Administration programs of Tehran University. Then we formed a panel of five PhD students to analyze concepts that were elicited from interviews' transcript.

Keywords: public administration education, rethinking education of public administration, Zaltman Metaphor Elicitation Technic.